

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
Педагогический институт

ОСОБЫЕ ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы III и IV конкурса молодежных исследований
с международным участием



УДК 376(063)

ББК 74.3л0

О-75

Печатается по решению кафедры
теории и практик специального обучения и воспитания
Педагогического института ИГУ

Под редакцией

Л. А. Гладун, канд. пед. наук, доц.

Рецензент О. В. Кучергина, канд. пед. наук

О-75

Особые дети в современном мире : материалы III и IV конкурса молодеж. исслед. с междунар. участием / ФГБОУ ВО «ИГУ», Пед. ин-т ; [под ред. Л. А. Гладун]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2018. – 148 с.

ISBN 978-5-9624-1623-6

Материалы освещают работу открытого конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире», проведенного Педагогическим институтом Иркутского государственного университета в 2016 и 2017 годах и представляют их результаты. Конкурс направлен на формирование толерантности в молодежной среде, развитие коммуникативных и исследовательских компетенций у молодых специалистов (педагогов, психологов, социальных работников и др.), студентов и школьников.

Материалы будут интересны образовательным учреждениям в вопросах проведения воспитательной работы, совершенствования исследовательских компетенций обучающихся, развития молодых кадров.

УДК 376(063)

ББК 74.3л0 ISBN

Научное издание

ОСОБЫЕ ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы III и IV конкурса молодежных исследований с международным участием

Издаётся в авторской редакции

Дизайн обложки: П. О. Ершов

Темплан 2018 г. Поз. 94

Подписано в печать 19.10.2018. Формат 60×90/16

Уч.-изд. л. 6,8. Усл.-печ. л. 9,3. Тираж 55 экз. Заказ 138

Издательство ИГУ; 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 124

ISBN 978-5-9624-1623-6

© ФГБОУ ВО «ИГУ», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора	6
Номинация «Лучшая работа художественного жанра»	
Грудинина Дарья. Отчего это?	16
Гордая	19
Чухлебова Евгения. Звезда веры	24
Гвоздкова Анна. Все дети могут...»	28
Волынкина Любовь. Солнце светит всем	29
Номинация «Лучшее эссе на актуальную тему ученика образовательной организации»	
Сурганова Екатерина. Я – будущий дефектолог	32
Кашкарова Екатерина. Возьму от жизни всё!	33
Чухлебова Евгения. Особенный ангелочек»	35
Мусатаева Малика Болаткызы. Мир особых детей	37
Демчук Ольга. В космонавты я пойду – пусть меня научат	39
Савицкий Сергей. У меня много интересов, а что интересно особенному сверстнику?	41
Бакубаев Ерасыл, Куралханова Айым. Право на полноценную жизнь это право по рождению	44
Положенцева Валерия. Обретение себя: люди, которые с нами рядом!	45
Кельян Алена. Дети с ограниченными возможностями... ..	48
Номинация «Лучшая исследовательская работа ученика образовательной организации»	
Суханова Алина. Твори добро	51
Мокиенко Анастасия. Семейные традиции «особых» детей	62
Номинация «Лучшая исследовательская работа студента высшего учебного заведения»	
Сигида Татьяна. Особенности мыслительной деятельности дошкольников с нарушениями	72
Казимиренко Ульяна. Динамика развития нравственных качеств у школьников с нарушениями интеллектуального развития в условиях специальной коррекционной школы-интерната	72
Шумилина Анастасия. Диалогическое взаимодействие дошкольников с нарушением интеллекта	73
Злобина В. Н. Обучение повествовательному монологу дошкольников с речевым недоразвитием	73

Номинация «Лучшая научная статья студента высшего учебного заведения и молодого специалиста»

<i>Агапитова Валентина. Позиции родителей, имеющих детей с задержкой психического развития в период подготовки к школе</i>	<i>78</i>
<i>Павлова Роза, Крижановская Наталья. Садовая терапия как условие социального развития детей с ограниченными возможностями здоровья</i>	<i>78</i>
<i>Бурмакина Надежда. Особенности рисования в декоративно-прикладном орнаменте у дошкольников с нарушением интеллекта</i>	<i>88</i>
<i>Хлыстова Д. А. Анализ деятельности культурно-досуговых учреждений Иркутской области по работе с детьми ограниченными возможностями здоровья в 2015 и 2016 годах</i>	<i>93</i>
<i>Сосновская Александра. «Особенности конструирования по образцу дошкольников с задержкой психического развития». 97</i>	
<i>Герасимова Анна. Социализация младших школьников с нарушением интеллектуального развития в условиях музейной среды</i>	<i>105</i>
<i>Пантелеева Людмила. Особенности социальной составляющей качества жизни младших школьников с детским церебральным параличом</i>	<i>111</i>

Номинация «Лучшее эссе молодого специалиста»

<i>Богомолова В. С. Чужой среди своих или Зачем мне они?</i>	<i>116</i>
<i>Никулина Л. Б. Особые дети могут достичь успеха в изучении английского языка</i>	<i>118</i>
<i>Дегтенко Ю. Ю. Формирование коммуникативной компетентности у особых детей</i>	<i>120</i>

Номинация «Лучшее эссе студента на актуальную тему»

<i>Слободинюк Наталья. Мой мир</i>	<i>122</i>
<i>Юралевиц Полина. Интервью с будущими педагогами о проблемах взаимодействия особых детей с окружающим миром и людьми ..</i>	<i>124</i>
<i>Серебренникова Дарья. Желаю добра живущим на этом свете: и здоровым, и особенно детям особым</i>	<i>126</i>
<i>Кузьмина Анастасия. Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в этом мире?</i>	<i>127</i>

Приложение

<i>Информационное письмо о проведении Конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире» в 2018 году</i>	<i>130</i>
<i>Положение о проведении Конкурса молодежных исследований в Иркутском государственном университете</i>	<i>132</i>

Благословляю всех детей на свете!
Они для нас – как яркие цветы!
Но есть еще «Особенные» дети...
Они как ангелы, «Целители души»!

Они в наш мир не зря приходят.
Всевышний посылает ангелов-детей,
Особенных детей, как испытанье вроде,
На самом деле, чтобы лечить людей.

Лечить нас от всего, что нас самих калечит:
От злобы черной, от бездушья темноты.
Он выбирает только сильных плечи,
Им можешь оказаться ты!

У ангелов-детей нет крылышек, конечно,
Но загляните им в глаза!
Там столько доброты беспечной!
И чистая, как у ангелов, душа!

Особенные дети – как с другой планеты...
К нам присылает их Господь не зря!
Они нам раскрывают душ секреты,
Он помогает нам понять себя....

От редактора

Конкурс молодежных исследований «Особые дети в современном мире»¹ проводится педагогическим институтом Иркутского государственного университета с 2014 года. Идея его проведения связана с новым взглядом на образование детей с ограниченными возможностями здоровья – осмыслением индивидуальности и особенности каждого человека, важности позитивного, гуманного взаимодействия разных людей между собой. В связи с этим Конкурс был задуман как открытый и рассчитан на широкую аудиторию:

- студенты и студенческие коллективы высших учебных заведений (бакалавры, специалисты и магистранты),
- студенты и студенческие коллективы организаций профессионального образования (колледж, техникум, училище),
- ученики и ученические коллективы средних общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования (школа, гимназия, лицей, кадетская школа, школа музыкантских воспитанников, детский дом, интернат и др.).
- молодые специалисты в области общего и дополнительного образования, учреждений культуры (до 35 лет) (включены в перечень участников с 2017 г.).

Цели Конкурса отражают широту его участников:

- развитие толерантности, поддержка положительного отношения педагогов и учащихся к интеграционным и инклюзивным процессам в современном образовании;
- популяризация знаний о профессии специального педагога и повышение качества подготовки специалистов в направлении «Специальное (дефектологическое) образование», заинтересованности молодых специалистов и студентов вузов в своей профессии;
- привлечение молодых специалистов и студентов высших учебных заведений к решению актуальных проблем дефектологии;

¹ Далее – Конкурс

- развитие научно-исследовательских компетенций, поддержка наиболее способных, ориентированных на самостоятельную научно-исследовательскую деятельность учащихся, студентов и молодых специалистов;

- поддержка интеграции науки и практики в области специального образования.

Содержание конкурсных работ направлено на формирование толерантного отношения к людям, позитивное взаимоотношение, общение и включают исследования психологического, социологического, педагогического направлений. Тематика работ может быть разнообразной, а участие конкурсантов, в том числе и с ограниченными возможностями здоровья позволяет обсуждать проблемы разносторонне и комплексно. Приведем примеры тем конкурсных работ¹:

- Анализ проблем взаимодействия с окружающим миром и людьми, возможных причин и путей их разрешения: «Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в этом мире?», «Трудно ли общаться особенному ребенку с другими детьми и почему?», «У меня много интересов, а что интересно особенному сверстнику?» ...

- Осмысление собственной позиции в рассматриваемом вопросе, оценка ее с точки зрения активности, либо пассивности: «Умею ли я общаться?», «Хочу ли я взаимодействия и почему?», «Мы вместе или я в стороне?», «Проблемы взаимодействия – это их проблемы или мои?», «Я хочу общаться»...

- Обсуждение собственных активных действий, обоснование их значения для разрешения проблем особого ребенка, взаимодействия с ним: «Я хочу вместе...потому что...», «Все дети могут...», «Мы вместе будем делать...», «Я могу изменить мир»...

- Осмысление проблемы с позиции особого ребенка: «Мой мир»; «Как я общаюсь», «Я особый?» ...

Конкурс проводится в разных номинациях: исследовательская работа; статья по результатам исследования; реферат; эссе на актуальную тему, работа художественного жанра².

¹ Представлена тематика, обозначенная в Положении о проведении Конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире».

² Требования к их выполнению и оформлению разработаны кафедрами ТПСОВ и ККНДР Педагогического института ИГУ, и представлены в Положении о проведении Конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире».

Все 4 года Конкурс проходит при информационной поддержке Министерства образования Иркутской области и Департамента образования г. Иркутска. Результаты первых двух лет работы представлены нами в первом сборнике материалов, который опубликован в 2016 году¹. Сегодня мы освещаем результаты работы III Конкурса (2016 г.) и IV Конкурса (2017 г.) (табл.).

Таблица

Количество участников и заявленных конкурсных работ
в 2016 и 2017 гг. (в абс. числах)

Год проведения конкурса	Всего поступило заявок	Принято к рассмотрению работ	Научно-исследовательских работ	Научных статей по результатам исследования	Рефератов	Эссе	Работа художественного жанра	Кол-во конкурсантов	Студенты и магистранты вузов	Студенты ОПО	Школьники	Молодые специалисты
2016	40	32	6	10	3	11	2	33	22	2	9	-
2017	42	35	6	9	0	15	3	36	13	4	13	6

Всего конкурсная комиссия рассмотрела 67 работ участников:

- 35 студентов вузов (города Иркутск, Москва),
- 6 молодых специалистов (города Иркутск, Зима, Усть-Кут, Шелехов),
- 6 студентов организаций профессионального образования (педагогические колледжи городов Иркутска и Ангарска),
- 22 ученика 5–11-х классов Иркутской области (г. Иркутск и Иркутский р-н (пос. Куда), г. Саянск, г. Зима, г. Ангарск, г. Усть-Кут, г. Шелехов, Шелеховский р-н (пос. Большой Луг) и др.) и Республики Казахстан (г. Семей).

¹ Особые дети в современном мире : материалы конкурса молодеж. исслед. / ФГБОУ ВО «ИГУ», Пед. ин-т ; [под ред. Л. А. Гладун]. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2016. 163 с.

ПОБЕДИТЕЛИ 2016 ГОДА

Номинация «Лучшая научно-исследовательская работа студента»

Диплом I степени

Шипилова Кристина, 1-й курс, магистратура, Институт психологии, социологии и социальных отношений ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет».

«Сравнительная характеристика речемыслительной деятельности старших дошкольников в норме и с нарушением в развитии»

Науч. рук.: Валявко Светлана Михайловна, канд. психол. наук, доц.

Диплом III степени

Казимиренко Ульяна, 4-й курс, Педагогический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

«Динамика развития нравственных качеств у школьников с нарушениями интеллектуального развития в условиях специальной коррекционной школы-интерната».

Науч. рук.: Гладун Лариса Александровна, канд. пед. наук, доц.

Диплом III степени

Рубинова Мария, 1-й курс, магистратура ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт психологии, социологии и социальных отношений.

«Сравнительный анализ копинг-стратегий, используемых младшими школьниками с задержкой психического развития и с синдромом дефицита внимания с гиперактивностью».

Науч. рук.: Староверова Марина Семеновна, канд. психол. наук, доц.

Шумилина Анастасия, 4-й курс, Педагогический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

«Диалогическое взаимодействие дошкольников с нарушением интеллекта».

Науч. рук.: Гладун Лариса Александровна, канд. пед. наук, доц.

Номинация «Лучшая научная статья студента»

Диплом I степени

Агапитова Валентина, 2-й курс, магистратура, Педагогический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

«Позиции родителей, имеющих детей с задержкой психического развития в период подготовки к школе».

Науч. рук.: Заиграева Надежда Викторовна, канд. психол. наук, доц.

Диплом II степени

Бурмакина Надежда, 4-й курс, Педагогический институт
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

«Особенности рисования орнамента дошкольниками с нарушением интеллекта».

Науч. рук.: Афанасьева Раиса Альбертовна, канд. пед. наук, доц.

Диплом II степени

Сосновская Александра, 4-й курс, Педагогический институт
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

«Особенности конструирования по образцу дошкольников с задержкой психического развития».

Науч. рук.: Афанасьева Раиса Альбертовна, канд. пед. наук, доц.

Номинация «Лучшее эссе студента»

Диплом I степени

Слободинюк Наталья, 3-й курс, УПО ГБПОУ Иркутской области
«Ангарский педагогический колледж».

«Мой мир».

Науч. рук.: Понятовская Елена Владимировна, преподаватель

Диплом II степени

Митрофанова Татьяна, 3-й курс, факультет психологии
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

«Как общество или конкретные люди воспринимают особенных людей».

Науч. рук.: Киселевская Нина Алексеевна, канд. психол. наук, доц.

Диплом III степени

Юралевич Полина, 3-й курс, УПО ГБПОУ Иркутской области
«Ангарский педагогический колледж».

«Интервью с будущими педагогами о проблемах взаимодействия особых детей с окружающим миром и людьми».

Науч. рук.: Боева Алла Васильевна, преподаватель

Номинация «Лучшее эссе школьника»

Диплом I степени

Сурганова Екатерина, 11 класс, МБОУ г. Иркутска средняя общеобразовательная школа №12.

«Я – будущий дефектолог».

Науч. рук.: Бубарева Виктория Евгеньевна, психолог.

Диплом II степени

Чухлебова Евгения, 6 класс, МОУ ИРМО «Кудинская средняя общеобразовательная школа».

«Особенный ангелочек».

Науч. рук.: Серафимова Светлана Валериановна, учитель русского языка и литературы.

Диплом III степени

Демчук Ольга, 10-й класс, ГОКУ «Школа-интернат №8», г. Иркутск
«В космонавты я пойду – пусть меня научат»

Науч. рук.: Василенко Наталья Владимировна, учитель иностранного языка

Бакубаев Ерасыл, Алдияр Такуов, 11-й класс, Филиал «Назарбаев Интеллектуальная школа физико-математического направления г. Семей», АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», Республика Казахстан

«Дети – наша будущая надежда к лучшей жизни».

Науч. рук.: Жумабеков Асхат Советханович, заведующий методическим объединением учителей физики, докторант PhD.

Номинация «Лучшая работа художественного жанра»

Диплом I степени

Грудинина Дарья, 10-й класс, МБОУ г. Иркутска средняя общеобразовательная школа № 65.

«Отчего это?»

Науч. рук.: Серафимова Светлана Валериановна, учитель русского языка и литературы.

ПОБЕДИТЕЛИ 2017 ГОДА

Номинация «Лучшая научно-исследовательская работа студента высшего учебного заведения и молодого специалиста»

Диплом I степени

Сигида Татьяна Владимировна, 4-й курс, Педагогический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

«Особенности мыслительной деятельности дошкольников с нарушениями»

Науч. рук.: Гладун Лариса Александровна, канд. пед. наук, доц.

Диплом II степени

Хромова Анна Юрьевна, 2-й курс, магистратура, Институт психологии, социологии и социальных отношений ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет».

«Уровни произвольной регуляции деятельности старших дошкольников с речевыми недостатками».

Науч. рук.: Валявко Светлана Михайловна, канд. психол. наук, доц.

Диплом III степени

Злобина Виктория Николаевна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад № 212» г. Зима, Иркутская область.

«Обучение повествовательному монологу дошкольников с речевым недоразвитием».

Науч. рук.: Серебренникова Светлана Юрьевна, канд. психол. наук, доц.

Номинация «Лучшая научно-исследовательская работа школьника»

Диплом I степени

Суханова Алина, 9-й класс, МКОУ Шелеховского района «Большелугская средняя общеобразовательная школа № 8», пос. Большой Луг.

«Твори добро».

Науч. рук.: Красулина Наталья Викторовна, учитель географии, тьютор.

Диплом II степени

Мокиенко Анастасия, 11-й класс, МБОУ «Мегетская средняя общеобразовательная школа».

«Семейные традиции “особых” детей».

Науч. рук.: Козленко Анна Александровна, педагог-психолог.

Номинация «Лучшая научная статья студента и молодого специалиста»

Диплом I степени

Павлова Роза, Крижановская Наталья, 4-й курс, Педагогический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Садовая терапия как условие социального развития детей с ограниченными возможностями здоровья.

Науч. рук.: Пашинова Ольга Викторовна, канд. пед. наук, доц.

Диплом II степени

Хлыстова Дарья Александровна, ГБУК «Иркутский областной Дом народного творчества».

«Анализ деятельности культурно-досуговых учреждений Иркутской области по работе с детьми ограниченными возможностями здоровья в 2015 и 2016 годах».

Диплом III степени

Пантелеева Людмила, 4-й курс, Педагогический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

«Особенности социальной составляющей качества жизни младших школьников с детским церебральным параличом».

Науч. рук.: Афанасьева Раиса Альбертовна, канд. пед. наук, доц.

Герасимова Анна, 4-й курс, Педагогический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

«Социализация младших школьников с нарушением интеллектуального развития в условиях музейной среды».

Науч. рук.: Гладун Лариса Александровна, канд. пед. наук, доц.

Номинация «Лучшее эссе студента»

Диплом III степени

Серебренникова Дарья, Институт сестринского образования, учащаяся МКУ ДО ЦДО УКМО.

«Желаю добра живущим на этом свете: и здоровым, и особенно детям особым».

Науч. рук.: Некрасова Людмила Михайловна, педагог ДО.

Кузьмина Анастасия, 2-й курс, Педагогический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

«Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в этом мире?»

Номинация «Лучшее эссе молодого специалиста»

Диплом I степени

Богомолова Виктория Сергеевна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад №15» г. Зима, Иркутская область.

«Чужой среди своих, или Зачем мне они?»

Диплом III степени

Дегтенко Юлия Юрьевна, педагог-психолог МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №8» г. Зима, Иркутская область.

«Формирование коммуникативной компетентности у особых детей».

Никулина Любовь Борисовна, учитель английского языка, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №8» г. Зима, Иркутская область.

«Особые дети могут достичь успеха в изучении английского языка».

Номинация «Лучшее эссе школьника»

Диплом I степени

Кашкарова Екатерина, 8-й класс, ГОКУ «Школа-интернат №8», г. Иркутск

«Возьму от жизни всё!»

Науч. рук.: Василенко Наталья Владимировна, учитель иностранного языка.

Диплом II степени

Мұсатаева Малика Болатқызы, 11-й класс, Филиал «Назарбаев Интеллектуальная школа физико-математического направления г. Семей» АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы».

«Мир особых детей».

Науч. рук.: Жумабеков Асхат Советханович, заведующий методическим объединением учителей физики, докторант PhD.

Диплом III степени

Савицкий Сергей, 9-й класс, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7» г. Саянска Иркутской области.

«У меня много интересов, а что интересно особенному сверстнику?»

Науч. рук.: Талалова Ирина Васильевна, учитель-дефектолог.

Положенцева Валерия, 11-й класс, МБОУ «Шелеховский лицей».

«Обретение себя: люди, которые с нами рядом!»

Науч. рук.: Плискановская Маргарита Игоревна, педагог-психолог.

Бакубаев Ерасыл, Куралханова Айым, 12-й класс, Филиал «Назарбаев Интеллектуальная школа физико-математического направления г. Семей», АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», Республика Казахстан.

«Право на полноценную жизнь это право по рождению».

Науч. рук.: Жумабеков Асхат Советханович, заведующий методическим объединением учителей физики, докторант PhD.

Номинация «Лучшая работа художественного жанра»

Диплом I степени

Грудинина Дарья, 11-й класс, МБОУ г. Иркутска средняя общеобразовательная школа № 65.

«Гордая».

Науч. рук.: Серафимова Светлана Валерьяновна, учитель русского языка и литературы.

Диплом II степени

Чухлебова Евгения, 7-й класс МОУ ИРМО «Кудинская средняя общеобразовательная школа».

«Звезда веры».

Науч. рук.: Серафимова Светлана Валерьяновна, учитель русского языка и литературы.

Гвоздкова Анна, отделение дошкольного образования, ГБПОУ Иркутской области «Иркутский региональный колледж педагогического образования»

«Все дети могут...»

Науч. рук.: Богорадникова Наталья Александровна, преподаватель.

Работы этих победителей представлены в сборнике. Каждая из них по-своему интересная, яркая, добрая и оптимистичная. Их содержание и идея самого Конкурса может стать замечательной основой для проведения воспитательной работы в любом образовательном учреждении.

Организаторы благодарят всех, что откликнулся и принял участие в нашем Конкурсе.

Наш конкурс продолжается!

В 2018 году мы будем праздновать юбилей. V Конкурс молодежных исследований приглашает Вас к участию в обсуждении проблем взаимодействия между людьми, общения, доброго сосуществования. Мы ждем наших старых друзей и приглашаем новых! В приложении к сборнику мы разместили информационное письмо и Положение о проведении конкурса и будем рады приветствовать Вас среди конкурсантов и гостей конкурса!

Л. А. Гладун

кандидат педагогических наук, доцент,
председатель организационного комитета Конкурса

Номинация «Лучшая работа художественного жанра»

Грудинина Дарья

Диплом I степени, 2016 г.

Диплом I степени, 2017 г.

МБОУ СОШ № 65 г. Иркутск, 10-й класс

Руководитель С. В. Серафимова



Отчего это?

Наступила осень. Она прямо ворвалась свежим ветром, золотыми листьями, яркими красками. Воздух наполнялся запахом мокрого асфальта после дождя и осенней листвы, шуршащей под ногами.

В местную школу маленького городка после долгого домашнего обучения перевелась девочка Настя Соколова.

Когда Насте исполнилось 10 лет, она попала в автомобильную катастрофу вместе с родителями. Девочка осталась сиротой, и на воспитание взяла Настю тетя. Она души не чаяла в девочке и старалась, чтобы у дорогой племянницы было все, что есть у детей из полных семей. Все бы ничего, да только теперь Настя не могла ходить. Не могла ходить, как обычные девчонки и мальчишки. Тетя узнавала у врачей, как можно помочь девочке, однако не было у неё столько денег, чтобы врачи сделали сложную операцию. Денег хватило только на инвалидную коляску, с помощью которой Настенька могла передвигаться. Девочка радовалась и этому: лежать в кровати куда скучнее, чем видеть белый свет, пусть в неуклюжей коляске.

Незаметно пролетело шесть лет. В долгожданный день рождения тетя пришла с букетом цветов и таинственным свертком. У Насти загорелись глаза при виде подарка в упаковке.

– Тёточка, а это все мне? – нерешительно спросила Настя.

– Конечно, тебе, моя дорогая. Знаешь, я договорилась с директором, чтобы тебя взяли в школу. Смотри, какую форму я тебе купила, – с этими словами она развернула сверток.

Настенька застыла от изумления. Она так долго не носила формы, а теперь вновь почувствует себя ученицей. Слезы радости, словно прозрачные росинки, скатились по щекам. Девочка обняла тетю.

Утром Настя спешила подготовиться в школу, торопливо позавтракала, надела свою новую форму, хотела покрутиться около зеркала, совсем как в пятом классе, но вспомнила, что теперь она не может ходить. Тетя торопливо захлопнула дверь и помогала передвигаться Насте в коляске, ставшей уже привычной для девочки.

Солнце хоть и светило, уже не грело, как это было летом. Тяжелые облака отдыхали на макушках высоких деревьев. Птицы косяками проносились низко, прощаясь, чтобы успеть улететь до морозов в теплые края.

В новом классе, девочка чувствовала себя легко и спокойно. Казалось, счастливее Настеньки нет на свете. Своими, словно незабудки, голубыми глазами она готова была охватить всех вокруг. Легкий румянец украшал и без того прекрасное личико. Густые ресницы прикрывали смущенный взгляд, когда она опускала глаза, стесняясь показаться особенной. Золотые локоны змейками спадали на плечи, что украшало её необыкновенно. Настенька не могла поверить, что её, ученицу в инвалидной коляске, приняли в классе хорошо. Каждый раз, когда она появлялась в школе, её старались поддерживать. Мальчишки постоянно помогали Насте управлять коляской и не бросали в трудных ситуациях. Похоже, она заняла особое место в классе: никто из мальчишек не оставался в стороне, они чувствовали себя необходимыми помощниками этой милой, застенчивой принцессы.

Но это сказочное счастье неожиданно оборвалось. После уроков, Настю одноклассницы позвали гулять. Ей это предложение понравилось, потому что она всегда чувствовала себя одинокой. Родная тетя приходила с работы поздно, поэтому Настя с радостью согласилась прогуляться.

Когда одноклассницы были уже далеко от школы, легкий ветерок незаметно поменял направление и, показывая свой напористый характер, то усиливался, то ослабевал и гнал беспощадно по холодной земле оторвавшиеся осенние листья. А дев-

чонки веселились, смеялись как никогда, обсуждали личные проблемы, в которых Настя не могла разобраться, а их нескромная радость показалась ей неприличной. Она катилась сзади, едва успевая за девочками. Догоняя их, Настя не заметила, как все они оказались на заброшенном пустыре.

Одноклассницы сразу замолкли и обернулись. Женька, самая красивая девочка в классе, страдающая манией величия, быстрыми шагами подошла к Насте и сбросила ее с коляски.

– Что ты делаешь? – испугалась Настя.

– А вот, будешь знать, как нашим мальчишкам глазки строить!

Остальные одноклассницы заулюлюкали. Они содрали с Насти шапку, пальто, а она даже и не сопротивлялась. Ее руки стали, словно ватные и не слушались. Глаза ее были полны слез и надежды на то, что девочки одумаются. Комок подкатил к горлу, но сказать она ничего не смогла – девчонок, которые в классе были столь дружелюбными, уже рядом не было...

И вот, она лежит одна, на пустыре, со своими режущими голоу, мыслями, ноющей на сердце раной. Лежит на холодной земле и слезы, как крупные горошины, скатываются по ее щекам прямо на землю. От слез вроде бы стало легче. Тут она свой взор невольно обратила к небу. Облака плыли так низко, будто хотели поднять ее на свою мягкую пушистую перину, чтобы облегчить ту боль, которую причинили бессердечные люди. Луч солнца, который пробил серую тучу, нежно коснулся щеки девочки. Ласковое дуновение ветерка высушило слезы. Настя увидела среди плывущих вдаль замысловатых фигур образ Богородицы, который своей улыбкой дарил ей надежду. Настя не заметила, как сама улыбнулась и протянула к небу руки.

Послышались приближающиеся шаги. В одно мгновение Насте показалось, что ее подхватил ветер и понес в сказочную страну. На самом деле её нашел молодой человек, который шел через пустырь и увидел издали пустую перевернутую инвалидную коляску. Когда он подошел поближе, его взгляд остановился на девочке. Он бережно взял ее на руки, прижал к себе и, ускоряя шаг, спешил выйти на дорогу. Настя чувствовала себя в безопасности, ей было тепло и спокойно. Девочка уснула.

Настя открыла глаза и долго не могла понять, где она. Она была в больничной палате, а рядом с ней тот самый молодой человек. На минуту Настя подумала, что это ангел неземной красо-

ты. У него были красивые голубые глаза и очаровательная улыбка. А главное, он подарил ей частичку сердца.

Настя не могла поверить в происходящее с нею. Молодой человек оплатил сложнейшую операцию, и она теперь сможет ходить – операция прошла успешно. Только на сердце осталась тупая боль, не дающая покоя:

Отчего это?

Гордая

Май всегда приносит в мир теплоту и ощущение чего-то странного, нового. Обычно это выражается в мелочах человеческой жизни, а может и совсем наоборот. Жизнь постоянно куда-то торопится и не хочет подождать и дать времени передохнуть. Вот и сегодня все куда-то спешили: в пестрой толпе мелькали незнакомые лица. Только лишь беззаботные облака удобно устроились на верхушках городских небоскребов, чтобы передохнуть и пуститься в дальнейшее путешествие.

Ева, девушка семнадцати лет, стояла на автобусной остановке и наблюдала за молодым человеком, который был без руки и просил милостыню. «Как же жалко таких людей, они, наверное, совсем беспомощны», – размышляла Ева. Но мысли девушки быстро улетучились, когда на остановку подошел автобус и помчал ее по широким улицам... Ева ехала на ипподром, к своим горячо любимым лошадям.

Когда она приехала, солнце, улыбнувшись всем вокруг, уже садилось. Небо было розово – нежное, готовое обернуться в чудный ковер с мерцающими звездами, а облака, никуда не спешили, они любовались красотой уходящего дня и чем-то напоминали сахарную вату, которая вот-вот растворится во влажном, еще не остывшем воздухе.

Девушка обожала это место, ведь здесь не было скучных людей и запаха пыльного города. Свежий ветер ласкал лицо, недалеко слышалось ржание лошадей.

Ева торопливо направилась к ипподрому. Это было единственное место, где она могла чувствовать себя настоящей. Порой даже родители подшучивали над девушкой и говорили, что лучшие друзья для нее – это лошади. Да, это было действительно так. Они имеют большое доброе сердце, которое не сравнимо с

человеческим. Лошади не предают, они чувствуют твою боль и тревожно издают звуки, выражающие сочувствие и желание помочь...

А между тем в стойле Еву ждала рыжая кобыла – Гордая. Гордая была любимицей Евы, впрочем, как и Ева была любимицей неукротимой красавицы. У кобылы был своеобразный характер. В эту минуту она могла быть спокойной, а следующую становилась горячей и безудержной. Гордая всегда знала, чего от нее хочет Ева, ведь между ними была прочная связь, из-за которой только ее могла подпустить кобыла. У кобылы были большие черные глаза, в которых можно было утопить любое горе. Гордая всегда чувствовала, когда Ева рядом. И вот опять, заколотилось ее огненное лошадиное сердце, и в эту же минуту на пороге конюшни появилась девушка.

Девушке не терпелось обнять свою Гордую и она быстрыми шагами направилась к лошади. Ева крепко-крепко обхватила руками сильную, шелковистую шею кобылы и прижалась щекой к ее морде.

– Хорошая моя, как ты тут без меня? – ласково спрашивала Ева.

Конечно, лошадь не могла ответить девушке, но взглянув в ее глаза, можно было понять, что Гордая очень скучала по Еве.

Гордая всегда волновала ее и радовала своими успехами на скачках, ведь они с Евой всегда занимали первые места. И вот опять Ева приехала на тренировку, потому что завтра должны начаться соревнования. Она усердно готовилась к ним, и Гордая помогала ей в этом.

Когда они вместе вышли на тренировочное поле, облака стали сгущаться и погода предвещала дождь. Ветер усилился. Но это не помешало им добрых полчаса успешно потренироваться и быть готовыми к победе.

Начался сильный дождь. Ева завела свою кобылу в стойло, нежно поцеловала ее. По глазам Гордой было видно, что ей не хотелось отпускать любимицу – хозяйку. Казалось, взглядом своих черных блестящих глаз, напоминающих чем-то ночное небо со звездами, лошадь пыталась задержать девушку. Но время было уже позднее, и Ева спешила домой.

К остановке автобус подошел быстро, Ева села на свое место, и он помчал ее в город. Она наблюдала в окно за быстро проносящимися домами, людьми, машинами и думала о том, какая она счастливая.

Придя домой, Ева не чувствовала ног от усталости. Быстро поев и рассказав родителям о своих успехах, девушка легла спать и, как только голова ее коснулась мягкой подушки, быстро уснула.

На следующее утро, девушка была сама не своя. Ее что-то тревожило, и было нехорошее предчувствие. Но собравшись с духом, Ева взяла себя в руки и отправилась вместе с родителями на ипподром. После дождя на улице было свежо, пахло мокрым асфальтом и лопающимися тополиными почками. Когда Ева посмотрела на небо, ей на миг показалось, что улыбается солнце и говорит: «Тебя сегодня ждет победа!»

На ипподроме собралось много народу. Все смеялись и с нетерпением ждали скачек. Гордая ждала Еву и так радовалась ее появлению, как будто они не виделись целую вечность. Своим дружелюбным ржанием, она настраивала девушку на успех.

Скоро все гости успокоились и расселись на места. Участники соревнования оседлали своих скакунов и ждали выстрела. У Евы бешено колотилось сердце, она сильнее прижала ноги к мощным бокам Гордой и сжала поводья. Гордая знала, что не может подвести свою наездницу и была готова резво скакать из всех сил.

Наступила гробовая тишина. И вдруг выстрел оглушил всех. Открылись двери, и кони быстро понеслись к финишу. Гордая вырвалась вперед, она будто летела, а не скакала. Ей нужна эта победа, и она будет! Родители Евы, затаив дыхание, наблюдали за любимой дочерью и знали, что Ева-боец. Она все сможет!

До финиша оставалось совсем немного, Ева ничего не видела вокруг, она видела только финиш. Оставалось совсем чуть-чуть, но внезапно Гордая подвернула ногу и вместе с девушкой упала почти у финишной линии. Трибуны неистовствовали, никто не мог понять, что случилось. От сильного удара Ева потеряла сознание. Стихла музыка. Все закончилось.

Очнувшись в больнице, Ева почувствовала, будто она находится в холодной пещере, в которой есть только темнота и страх. Стояла невыносимая тишина и только за дверью палаты были слышны неторопливые шаги врачей. Девушка пыталась повернуться, чтобы лечь удобнее, но её левую руку пронзила ужасная боль, в глазах потемнело, во рту пересохло. Когда боль немного отступила, Ева не могла даже позвать врачей, чтобы ей объяснили, что с ней происходит. Глаза застилали слезы.

Как будто услышав мольбы Евы, в палату вошли родители и врач. Ева смотрела с ужасом и понимала, что сейчас произойдет что-то страшное. Тишина была настолько угнетающей, что она перекрывала тихие всхлипы матери и вздохи отца девушки. Родители стояли у двери палаты. Врач осторожно подошел к кровати и, успокаивая Еву, сказал:

– Всё будет хорошо! Ты сильная! Ты победишь!

Ева с трудом улыбнулась, а врач, потрепав её по голове, вышел.

Родители робко подошли к дочке, не зная, как сказать правду. Голосом, сравнимым только с грустной песней осеннего дождя, отец вымолвил:

– Дочка, мы тебя очень любим. Ты у нас сильная, ты настоящий боец! Случилось, что ты упала с лошади и повредила руку. Врачи говорят, что операция необходима. Однако не следует этого страшиться! Знаешь, один мудрец сказал: «Когда человеку кажется, что всё идет наперекосяк, в его жизнь пытается войти нечто чудесное».

После услышанного Ева не стала ничего спрашивать и плакать, она смотрела сквозь родных своими лучистыми зелеными глазами и погружалась в далекие мысли.

Прошло некоторое время и девушку увезли на операцию. Операция прошла успешно. Все время, проведенное в больнице, Ева не беспокоилась о себе. Её беспокоила судьба Гордой. Где она? Что с ней? Сможет ли она вновь увидеть свою любимицу? Так хотелось поскорее обнять Гордую.

К счастью, восстановление шло на удивление быстро, и девушка скоро отправилась домой. Единственным огорчением во время выписки было только то, что врачи категорически запретили девушке заниматься конным спортом. Ева стала отчаиваться и почти замкнулась в себе, но лучом надежды стали родители-главные люди в жизни Евы. Они пришли на помощь. Видя страдания дочери, решили, что они не дадут каким-то прогнозам врачей разрушить мечты их любимой девочки.

Каждое утро отец рано поднимал дочь и вместе с ней делал упражнения, разбавляя их юмором, чтобы вдохновить Еву. И Ева делала упражнения для быстрой реабилитации. Она понимала, что если родители поверили в нее, значит, и она должна вселить в себя эту веру. С каждым днем лучше и лучше девушка приспосабливалась к жизни с одной рукой. Она так ловко выполняла домашние дела, что вопросы о беспомощности Евы отлетали в миг.

И вот, самый долгожданный, но трудный день настал. Многие бы подумали, что трудным днем был день операции, но нет, этим самым днем стала поездка на ипподром. К Гордой.

На дворе уже август. Лето прощается с городом, даря всем душевные разговоры по вечерам. Теплый ветер ласкает оголенные плечи, как бы надевая на них мягкий плед. Люди уже никуда не торопятся, а медленно плывут, наслаждаясь сладким запахом, уходящего лета.

Ева стояла на остановке и ждала автобус. Она смотрела на эту приятную картину, но почему-то вспомнила, как на этой же остановке она наблюдала за молодым человеком без руки, просящим милостыню. Тогда она подумала, что он совсем беспомощен, а теперь ей стало понятно то чувство... Она гнала прочь эти грустные мысли, ей поскорее хотелось увидеть Гордую.

Выходя из автобуса, девушка почувствовала, как сердце ее бьется так сильно и горячо, словно солнце спустилось с небес и прикоснулось к нему. Ева много раз представляла свою встречу с Гордой... Но сейчас на душе почему-то было тревожно.

Открыв ворота и зайдя внутрь конюшни, Ева услышала громкое, радостное ржание, да такое сильное, словно вся энергия лошади, скопившаяся за дни расставания, выплеснулась неукротимым фонтаном. Гордая была вне себя от радости. Она металась в стойле, брыкала ногами и хотела, чтобы Ева скорее подошла к ней. Их взгляды встретились. В глазах лошади была боль, чувство вины за проблемы, причиненные девушке. Глаза Гордой напоминали темную воду в бушующем море, которое никогда не успокоится. Крупные капли покатились по гладким щекам лошади. И Ева не выдержала, прижалась к любимице своим лицом, и поток слез радости от встречи с Гордой, казалось, нельзя было остановить. Ева знала, что лошадь не виновата в этой трагедии. Никто не виноват.

Девушка, найдя в себе силы, собрав волю в кулак здоровой руки, решила доказать себе, что она все пройдет и все сможет, на зло всем невзгодам, а Гордая непременно поможет ей в этом. И Ева стала больше тренироваться, потому что она боец.

Прошло два месяца. Ева вновь в седле Гордой. Она ждет выстрела, чтобы схватить победу, словно улетающую бабочку.

Выстрел! Время замерло. Ветер свистит в ушах! Минута, две, три... Счастливые возгласы родных с трибун, оглушающий рев

гостей и радостный крик судей: «Первой лошастью, пришедшей на дистанцию становится ...– Гордая!»

Музыка счастья начинает свою мелодию в душе и осознание того, что победа одержана, не дает покоя. Победа!

Вновь посмотрев в бездонные глаза своей Гордой, Ева поняла, что главной победой для нее стала не победа в скачках, а победа в жизни. Над собой!

Чухлебова Евгения

Диплом II степени, 2017 г.

МОУ ИРМО «Кудинская средняя обще-
образовательная школа», 6-й класс

Руководитель С. В. Серафимова

Звезда веры

Эта история произошла давным-давно. Прежде чем ее рассказать, хочу поведать вам, что время пролетает очень быстро, почти незаметно, – начал свой рассказ мудрец, волосы которого время успело украсить серебром.

Время даже можно сравнить со Звездой, которая однажды упадет для каждого из нас. Она словно один шанс, который мы не должны упустить. Просто многие успевают загадать своё желание за это мгновение, пока Звезда падает и поверить в то, что желание сбудется, а есть те, которые даже этих Звёзд не видят, потому что у них нет такой возможности. А некоторые не видят, потому что просто не хотят видеть! Такие не ценят всего того, что подарил им Господь. Они живут во Вселенной среди суеты, грязи. А время скоротечно, и оно не будет ждать, когда вы загадаете желание, когда внутри вас зажжется та Звезда, которая заставит действовать. Заставит верить в то, что вы сможете преодолеть... А Звёзды эти – люди, которым Бог предоставил величайший дар, дар – время. Я думаю, вы еще не понимаете, при чем тут время и Звезды. Если нет, тогда слушайте дальше!



Где- то в космосе, среди миллионов тысяч Звёзд, есть невидимый купол, под которым спрятана одна небольшая планета. Мы её не можем сравнить с Землёй, с Марсом, с Венерой. Эта планета особенная. Там нет времени. Это не значит, что там никто не живёт. Хозяева у этой планеты всё же есть. Они не разглашают свои названия, но я точно знаю, что у каждого из них есть своя Звезда. Эта Звезда рождается уже со своим хозяином, который следит и ухаживает за ней, пока она не упадёт или же пока не умрёт её хозяин.

И вот жила там одна юная девушка Скайли. Она очень любила и ценила свою Звёздочку. Их часто замечали вместе. Скайли очень нравилось петь песни Звезде, да и сама Звезда наслаждалась чудесным пением Скайли. Также рисование было нередким увлечением на той планете, и девушка подолгу могла сидеть на Звезде и рисовать то, что для неё всегда оставалось загадкой. Этой загадкой была планета Земля. Скайли очень хотелось там побывать, но её мать говорила, что это невозможно.

Однажды молодая девушка рисовала и вдруг увидела, что самая главная Звезда погасла и собирается падать. Скайли не растерялась и подбежала к ней. Она потянула Звезду к себе, крепко обняла её, и что-то внутри Звезды как будто загорелось. Звезда почувствовала всю любовь Скайли и согрелась. Главная Звезда была благодарна за спасение жизни и наградила девушку возможностью слетать на Землю. Только ненадолго, чтобы звездочка Скайли не погасла.

Девушка была на седьмой звезде от счастья (так говорил их народ). Она побежала к матери, чтобы поделиться этой радостью. Мама не хотела её отпускать, она очень переживала за свою девочку, но радость за свою смелую дочку была велика, и мама согласилась.

Скайли не могла упустить своего шанса, она поцеловала мать, попрощалась со Звёздочкой и села в капсулу. Она закрыла глаза, но, открыв их, она не увидела ни мамы, ни Звезды. Ей только очень светило что-то в глаза. Она узнала Солнце. Но оно было так далеко, поэтому Скайли поняла, что в одно мгновение она оказалась на Земле!

– Мама, неужели!

Она оглянулась и увидела высокие многоэтажные здания, фонтан и тех самых людей, которых так остерегалась её мать. У Скайли светились глаза, на её лице сияла улыбка, и каждый про-

хой мог позавидовать её радости. Внутри как будто загорелась ещё одна Звезда. Она была переполнена эмоциями. Скайли хотела увидеть и узнать сразу всё, что творилось на Земле. Проходя мимо витрины магазина, она узнала в зеркале себя. Только вместо её коротких голубых волос у неё была длинная русая коса, её рост был намного ниже, да и дышать ей помогал специальный аппарат.

– Это фантастика! – закричала девушка, но в ответ она только услышала недовольный отзыв продавца:

– Чего палишься? Проваливай!

Скайли ушла, но ей было неприятно, ведь на её планете нет такой жестокости. Она пошла в парк. Там около лавочки она увидела молодого человека в коляске. У него было грустное лицо. Она подошла к нему и спросила:

– Что с тобой случилось?

– Хм...Тебе – то что? Пришла поиздеваться?

Скайли ничего не ответила, она развернулась, чтобы уйти, и вдруг её окликнул тот самый парень:

– Ну ладно, прости! Иди сюда. Я расскажу, только не смейся надо мной, пожалуйста.

– Что ты?! Я совсем не собиралась это делать!

– Забавная ты, – сказал с насмешкой парень.

Скайли села на лавочку рядом с ним и приготовилась слушать.

Они долго беседовали, и вскоре стемнело. Для парня она показалась особенной, такую он никогда не встречал. У неё было доброе, чистое сердце. Но для Скайли этот парень был обычным человеком, которого звали Марк. Когда у него случилось горе, он совсем было отчаялся, даже родители не смогли убедить его в том, что жизнь на этом не закончилась. Она тоже хотела утешить его. Марк рассказал, что раньше учеба не увлекала его, ему нравилось гулять, ходить на дискотеки, а основным любимым делом были гонки на мотоциклах. И вот однажды на очередной из гонок ему не повезло, он стал инвалидом, так как повредил позвоночник при столкновении с соперником.

– Марк, ну почему же ты не ценил свою Звезду?– спросила Скайли.

– Звезду?

– Ну да, Звезду. Ведь у каждого из нас есть Звезда – это наше время, за которым мы должны следить. Мы должны его ценить. Вот посмотри на небо. Видишь ту, самую яркую?

– Ага.

– Так вот это моя Звезда. Я знаю, что у вас на Земле считается, если упадет Звезда, нужно загадать желание. Так вот сейчас упадет Звезда, а ты не упусти свой шанс. Пообещай, что ты пове-ришь в себя, загадывая заветное желание!

– Обещаю, Скайли!

Но Скайли уже ничего не смогла ответить. Она оторвала аппарат с воздухом и умерла. А Марк увидел, как упала Звезда. Но не одна. Вторая Звезда бала Звезда матери Скайли. Она не выдержала, увидев погасшую Звездочку дочери.

Марк ничего не понимал. Куда же делась Скайли? Она упала и исчезла. Он был растерян, но голос мамы, которая звала его домой, успокоил Марка. Мать, конечно, не поверила рассказу сына. Но после случившегося Марк каждый день приходил в парк. Только уже не для того, чтобы поплакать, а чтобы позаниматься на турнике, преодолевая себя.

Вскоре Марку сделали операцию на позвоночник. Он быстро восстановился. Марк почувствовал ноги, стал ходить. А всё это потому, что он верил. В нём горела Звезда, которая заставляла его ценить время....

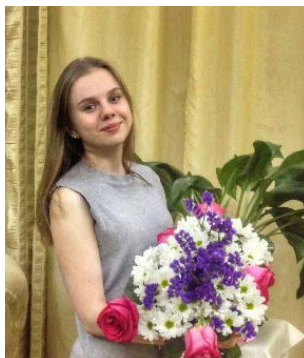
Мудрец многозначительно замолчал, а затем добавил:

– Бог каждому подарил Звезду. И у каждого есть время. Только нужно ценить его и следить за своим временем. Только тогда Звезда веры не погаснет, ибо говорят, что Звезды, которые гаснут, светят нам ещё тысячи лет.

Гвоздкова Анна

Диплом II степени, 2017 г.

ГБПОУ Иркутской области
«Иркутский региональный колледж
педагогического образования».
Руководитель Н. А. Богорадникова.



Все дети могут...

Утро...5:30, луч солнца проник в мою сумрачную комнату. Я, как маленький ребенок, радовался и забавлялся этой маленькой, но такой теплой и приятной мелочи.

Вот идут вторые сутки, как я с трудом могу заснуть, меня не покидает мысль об особенных детях: вчера я делал репортаж о семьях, имеющих «особенных» детей для местной газеты. Боль, слезы, материальные трудности, людское непонимание и равнодушие, первые слова, самостоятельные шаги, мамина радостная улыбка, одобрительный отцовский кивок, кубок за победу в соревнованиях – все краски жизни. Я не мог сидеть сложа руки.

Приняв холодный душ, я незамедлительно принялся рисовать сначала в своем воображении, а потом и на листе бумаги особенного ребенка. Верите вы мне ли нет, но у меня неплохо получилось. Сначала я рисовал карандашом, однако этого казалось недостаточно, нужны были краски. Руки сами тянулись к светлым и ярким тонам: ни одного темного оттенка! Я был поражен!

Оглядев свой рисунок, я задумался: а что, если особенные дети, сами не могут понять, что в них особенного? Они просто живут, как все дети, также ходят в школу, смеются, общаются, заводят друзей. И они совсем не чувствуют вот этот межличностный барьер. Так, кто сказал, что особенные дети, не способны воспринимать мир, так как воспринимают его обычные дети?! Ведь они такие же, как обычные дети, каждый по-своему уникален. Когда я все же завершил свой рисунок, я понял, что изоляция, страх подавляющий стресс особенного ребенка – это, во многом, зависит от нас взрослых, родителей. Это наши страхи, комплексы, сложившиеся с годами стереотипы, мешающие быть свободными не только им самим, но и детям!

Почему-то мне вдруг, вспомнился, один очень замечательный человек, вы наверняка слышали о нем. Николас Джеймс

Вуйчич, этот человек, рожден с синдромом Тетра-Амелия, редким наследственным заболеванием, приводящих к отсутствию всех четырех конечностей. Знаете, мне не доводилось познакомиться с ним лично, но я много читал о нем. Это человек, который в подростковом возрасте, хотел покончить с жизнью, но он этого не сделал, а знаете почему? Потому что с ним были его горячо любящие, заботящиеся родители, также у него есть брат, который, как и родители любит его всем сердцем. Когда Ник родился, его родители сказали своему сыну, что он их, дар Божий, да, представляете, они не побоялись всех трудностей, они просто плюнули страху в лицо и вырастили замечательного человека, который по сей день, вдохновляет миллионы людей. У него есть жена и два маленьких сына.

Родители, как же много зависит от вас! Любите своих особенных детей, говорите им, что вы их любите и тогда, и только тогда они поверят в себя и станут по-настоящему счастливы, ими будут достигнуты такие жизненные высоты, что обычному ребенку, может быть не под силу.

А вам, милые дети, особенные дети, такой вот вам призыв мой: «ОБРАТИТЕ СВОЮ БОЛЬ В СВОЮ ПОБЕДУ!» Вы сильные, вы лучшие!

С уважение к вам, Дэн.

Волынкина Любовь

Участник конкурса, 2016 г.

МОУ ИРМО «Кудинская СОШ», 9-й класс

Руководитель: Н. Г. Поляк

Солнце светит всем

Особые дети. Мы знаем, что они ни в чём не виноваты, говорим им добрые слова, совершаем добрые поступки ради них. Кого-то правильно воспитали, кому-то дан дар сострадания, кто-то боится, что нечто подобное произойдёт с ним. А эти дети живут, побеждают свою беду и украшают мир, где солнце светит всем.

...При рождении её назвали Анастасия – воскресшая, вернувшаяся к жизни.



Счастливое детство Анастасии было наполнено, как и у всех детей, простыми и понятными радостями: мама и папа, добрая воспитательница в детском саду, подружки, игрушки, нарядные платица, открытия и уверенность, что так будет всегда.

А потом была улица и грохочущий трамвай, нагрывший неотвратимо, как судьба, железной мощью придавивший ожидание счастья, заслонивший солнце...

Воскресала она долго и мучительно: лязг металлических инструментов был чужим и страшным звуком, все краски стёрлись на белом потолке, в мире осталась только боль.

Наконец на фоне белых стен и халатов глаза различили родное лицо и силуэт папы; стоя у больничной койки, он держал пакетик очищенных грецких орехов – любимое лакомство Насти в той, прошлой, жизни. С тех пор она перестала любить грецкие орехи. К пятилетнему ребёнку пришло ясное и чёткое осознание: всё осталось в прошлой жизни, как и её маленькая ручка на трамвайных путях.

На реабилитацию ушёл год. Родители перевели Настю в другой детский сад, но она очень боялась, что незнакомые дети будут смеяться над пустым рукавом её платица. Воспитательница, знакомя её с ребятами, сказала: «У нас новенькая девочка, она совсем чуть-чуть особенная, у неё нет ручки». Тут же к Насте подошла девочка и сказала: «Хочешь, я буду помогать тебе играть?» И началось возвращение к жизни.

Шли дни, недели, месяцы; родители Насти чувствовали за собой глубокое чувство вины, что не уберегли дочь, и помогали ей во всем: одеваться, завязывать шнурки; но в один судьбоносный день все изменилось.

Однажды мама отвела Настю в детский сад, а забирать пришёл папа. Он заглянул в приоткрытую дверь группы, и сердце его сжалось: дети галдели, натягивая на себя тёплые зимние одёжки, а Настя сидела возле вороха вещей и ждала, когда её кто-нибудь оденет. Отец решительно открыл дверь. «Ну что ты сидишь, одевайся!» Настя испуганно взглянула на него: «Я же не умею», – и услышала в ответ: «Забудь это слово и выучи другое – НАДО! И научись жалеть не себя, а других».

Глотая слёзы, Настя потянулась за одеждой. Одевалась она долго, очень долго. Притихшие малыши боялись подойти и помочь ей, а воспитательница отошла, чтобы не всхлипывать слишком громко...

Самыми трудными оказались колготки, они сворачивались, путались и никак не слушались маленькой ручки, а, когда получилось их натянуть, оказалось, что надеты они задом наперёд. Отец терпеливо ждал и кофту, и шапку. Наконец Настя подошла и прошептала: «Папа, застегни, пожалуйста, пуговицы, пальцам больно!»

Когда папа присел возле дочки, чтобы застегнуть тугие петли, девочка увидела его лицо близко-близко: оно дрожало, и на щеках застыли влажные следы. Остро и пронзительно она поняла, что эти колготки дались отцу мучительней, чем ей самой.

По дороге они не вспоминали эпизод с одеванием, и дома Настя о нём ничего не сказала. Но у родителей вечером был непростой разговор, мама всю ночь проплакала в подушку, а утром, вытерев слёзы и сжав волю в кулак, вошла в комнату дочери. Девочка стояла у зеркала, на ней были правильно надетые колготки, платье, вот только пуговка опять не хотела застёгиваться. Мама остолбенела, а малышка обняла её и сказала: «Я могу, потому что мне надо».

Через неделю Настя помогала в детском саду малышам одеваться на прогулку.

Многие подробности дальнейшей жизни Насти стёрлись, заслинились событиями важными и не очень. Можно только сказать, что путь возвращения к жизни был не прост, часто полит слезами обиды и унижения, но он был пройден. И он был как у всех: обычная школа, обычный класс, подруги, верные и не очень, выпускной бал, полученная специальность юриста-правоведа, работа. Не каждый человек с двумя руками может делать, то, что Анастасия делает одной. Она теперь не только завязывает шнурки, но также вяжет спицами, плетет из бисера, чистит картошку, да так аккуратно, что можно позавидовать, ведет хозяйство и делает так много всего-всего другого, что окружающие её близкие и родные забывают про недуг, а малознакомые люди иногда вообще не догадываются, что с нею что-то не так!

Как дар за терпение, настойчивость, оптимизм пришла к Анастасии любовь: она встретила моего папу. Поэтому меня так и называли – Любовь, а сестрёнку – Дарья. Три года назад в нашей семье родилась ещё одна девочка. Желая мира своему ребенку в наше время войн и раздоров, мама назвала её Ариной. И солнце светит всем.

Номинация «Лучшее эссе на актуальную тему ученика образовательной организации»

Сурганова Екатерина

Диплом I степени, 2016 г.

МБОУ г. Иркутска СОШ №12, 11-й класс

Руководитель: В. Е. Бубарева



«Я – будущий дефектолог»

Проблема особых детей в наше время очень актуальна. В стране отмечается рост рождаемости детей с какими-либо отклонениями в развитии здоровья. Однако, как мне кажется, с каждым годом растет и количество специалистов, помогающих особым детям жить полноценной жизнью. В этом им помогает различные и уникальные средства реабилитации.

Об одном из таких методов, как иппотерапия, я хочу сегодня рассказать. Я занимаюсь конным спортом и иногда наблюдаю, как проходят занятия по реабилитации особенных детей с помощью верховой езды. Дети очень внимательно слушают тренера, старательно выполняют все упражнения. Вы только представьте, чего им это стоит! А как дети радуются встрече с лошадью?! Их глаза сияют, когда они кормят ее и просто гладят по бархатному носику. Вам когда-нибудь удавалось видеть ребенка, который не ходит, но с такой уверенностью садится на лошадь? А я видела. У меня наворачиваются слезы, когда я вижу таких детей верхом. Садясь на лошадь, они начинают жить, начинают жить полноценной жизнью. Для них перестают существовать все проблемы. Есть только Ребенок и Лошадь. Они – единое целое, одна команда. Это просто невероятно! Силе особых детей, целеустремленности, упорству, можно только позавидовать.

Именно поэтому я хочу стать дефектологом. Получив дефектологическое образование, я смогу пройти специальные кур-

сы и стать иппотерапевтом. Я хочу и смогу помогать особенным детям! Хочу помогать, им жить, как все мы. Считаю неправильным разделение общества на нормальных и ненормальных людей. Все мы должны быть вместе! Не нужно детей с какими-либо отклонениями отгораживать от мира. Они должны жить как мы, учиться как мы, так как мы все имеем равные права, и неважно здоровый ты или нет.

Как мне кажется люди, работающие с детьми с отклонениями, должны иметь «железные» нервы. Они не должны кричать и злиться, они должны быть спокойны, терпеливы и уметь ждать. Всеми этими качествами я обладаю, и думаю, в будущем я стану хорошим специалистом. Я очень люблю детей, люблю с ними работать, чему-то учить. Мне очень хочется помочь детям-инвалидам, хочется показать, что им нечего бояться и стыдиться, что в мире есть добрые люди, которые им всегда помогут. Дети-инвалиды отличаются от нас, и вовсе не физическим состоянием. Дети инвалиды самые искренние, самые любящие, у них доброе сердце, и именно поэтому они особенные...

Кашкарова Екатерина

Диплом I степени, 2017 г.

ГОКУ «Школа-интернат № 8» г. Иркутск, 8
класс

Научный руководитель: Н. В. Василенко



Возьму от жизни всё!

«Если что-либо тебе не по силам, то не решай ещё, что это вообще не возможно для человек. Но если что-нибудь возможно для человека и свойственно ему, то считай, что оно доступно и тебе».

Марк Аврелий

Каждый день рождаются тысячи малышей. Они не знают, что их ожидает в этом мире, но каждый ребёнок с удовольствием исследует мир на глаз, на зуб, на ощупь, инстинктивно понимая, что необходимо сделать это как можно лучше, чтобы быть полноправной его частью. Но часть детей рождается особыми, не такими, как все: слепыми или слабовидящими, глухими или сла-

бослышащими, с проблемами опорно-двигательного аппарата, с ментальными нарушениями или психическими проблемами. Все эти дети имеют право на место в мире, если они появились на свет! Но есть ли для них место? Дадут ли те, кто посильнее занять достойное место?

Есть дети, которые родились, вроде бы, здоровыми, но стали инвалидами в результате травмы или внезапной болезни. Им, наверное, ещё труднее, чем детям, рождённым особыми, так как они привыкли быть «здоровыми», привыкли к своему восприятию и пониманию мира, привыкли к тому, как их воспринимают другие люди. И вдруг, всё резко меняется и мир, словно переворачивается с ног на голову! Нужно заново учиться жить, заново привыкать к тому, как тебя воспринимают другие люди, учиться рассчитывать на изменившиеся возможности.

Я потеряла зрение в результате болезни в семь лет. Шок для меня. Ещё больший шок – для родителей. Они побоялись отдать меня в специальную школу, так как это далеко от дома. Я пошла в общеобразовательную школу. Инклюзия началась для меня, когда о ней ещё не говорили! Я не была на домашнем обучении, а ходила в школу наравне со всеми. Одноклассники и учителя относились ко мне с пониманием, стараясь научить меня и облегчить моё пребывание в школе. Школьную программу я изучала практически на слух, зрячие товарищи и родители читали мне вслух. Азбуку Брайля мы нашли в интернете и, выучив сочетания точек, я начала ею пользоваться, но проверить то, что я писала, было, конечно же, некому. Я старалась занимать активную позицию и участвовать в кружках, конкурсах и конференциях. Я не могу сказать, что чувствовала себя плохо в обычной школе, все делали для меня всё возможное. После седьмого класса мы с родителями решили, что я достаточно большая, чтобы уехать из дома в специальную школу. После окончания я хочу получить профессию, работать и быть самостоятельной.

Только когда я начала обучаться у специалистов, я поняла, что мало было найти комбинации точек азбуки в интернете! Я «зеркалила» буквы, писала, как зрячие, слева направо, не подзревала, что по Брайлю есть всевозможные математические обозначения, что слепые даже могут чертить в специальном приборе! Так как я привыкла, что меня всегда сопровождает зрячий, поначалу я испытывала трудности в передвижении по школе. Другие дети самостоятельно передвигаются по кабинетам и помещениям школы, они привыкли делать это с первого класса.

Сейчас я уже редко «теряюсь»! За первую четверть тифло-педагог помог мне справиться со всеми проблемами в письме и чтении по Брайлю, я выучила английский алфавит и сейчас осваиваю правила чтения. Раньше я изучала иностранный язык только на слух.

В новой школе я тоже занимаю активную позицию: уверенно чувствую себя в классе, где отношения между одноклассниками очень непростые, занимаюсь в вокальном кружке, в театральной студии, начинаю петь на иностранном языке. Наверное, в жизни всё должно быть так, как идёт, но в новой школе специалисты могут дать мне больше для того, чтобы успешно сдать экзамены и научиться самостоятельности, при том, что некоторые педагоги сами являются инвалидами по зрению.

Только сейчас я понимаю, что я так долго продержалась в массовой школе потому, что это была маленькая сельская школа. Но мне ни за что бы не «выжить» в огромной городской школе! Я с оптимизмом смотрю в будущее, не сетую на то, что потеряла зрение. Если что-то невозможно исправить – надо научиться жить с этим. У меня есть опыт общения со зрячими и я вооружусь знаниями, которые мне дадут в специальной школе. Я не хочу, чтобы меня жалели. Я лишь хочу получить возможность доказать, что способна нормально жить и быть полезной. Я стараюсь жить вот так: *«В воле человека есть сила стремления, которая превращает туман внутри нас в солнце»*. Так говорил Джебран Халлиль Джебран.

Чухлебова Евгения

Диплом II степени, 2016 г.

МОУ ИРМО «Кудинская средняя
общеобразовательная школа», 6 класс

Научный руководитель: С. В. Серафимова

Особенный ангелочек

Тихий вечер. Я сижу на крыльце своего уютного дома и смотрю на звезды, которые недавно зажглись и дрожат в огнистом море заката. Звезды дарят мне свой таинственный свет. Легкий ветерок



ласково притрагивается к моим прядям волос, выбившимся из кос. Луна – хозяйка освещает холодным светом засыпающие деревья, дома.

Вот одна звезда сорвалась с небесного ковра и летит вниз. Хочется протянуть ладонь и поймать её. Пока летит, загадываю желание: «Хочу, чтобы все особенные дети были здоровыми и радовались жизни». Почему я загадала именно это желание?

Однажды в аэропорту, когда мы с мамой ждали объявления посадки в самолет, мне довелось увидеть такую картину. Почти рядом со мной сидела женщина. Она держала на руках малышку. Ребенок был особенный. Малышка, ей было примерно два годика, смотрела на маму, будто о чем-то просила. Говорить она не могла, только издавала звуки, привлекающие внимание. Глаза малышки. Я не могу забыть её глаза! Темные вишенки так и собиравались, медленно скатываясь, к переносице. То и дело она их прикрывала. Очевидно, ей хотелось спать. Однако при этом девочка – малышка нежно улыбалась и издавала звук, привлекающий внимание. Она была похожа на ангелочка. Мама держала малышку на руках и своим носом дотрагивалась до носика – нюпочки малышки. Девочка улыбалась еще и еще раз, но при этом я слышала рвущий мое сердце скрежет зубов малышки. Скрежет зубов унялся только тогда, когда малышка уснула у мамы на руках.

А потом мы с моей мамой вошли по трапу в самолет. Хотя и в кресле самолета было уютно, я не находила себе места. Я не могла забыть это ангельское личико, и меня не покидал звук скрежета зубов, рвущий мое сердце.

Чем я могла помочь этому ребенку? Я – ничем. Кроме сочувствия. Думаю, что взрослые, могущие помочь, не должны проходить мимо, должны помогать особенным детям. Ни один человек не застрахован от того, что у него может родиться особенный ребенок.

Звезды продолжали блестеть на холодном небосводе. Вечерняя прохлада заставила меня пойти в свою теплую кровать. Мгновение, и я лечу в сонное царство...

Как хочется проснуться и видеть, что все в мире счастливы, потому что здоровы. А дети – малыши вдвойне, потому что они ещё ангелочки!

Мир особых детей

Равноправие – это залог непрерывного развития любого государства. Немец или казах, мусульманин или буддист, богатый или бедный, демократическое государство должно принимать и давать равные права и возможности каждому своему гражданину, несмотря на его социальное положение. Никто не спорит, это очень тяжело уделить внимание всем, но зачастую делая акцент на большинстве, мы забываем о тех, кто больше всех нуждается в нашей помощи – дети с ограниченными возможностями.

Судьба играет злую шутку – выделяя их среди других, делая их не такими как все, намекая на то, что они не могут быть частью этого общества, этого огромного и полного радостей мира. Поэтому особенным детям не остается выбора, как только бежать и прятаться от всех, чтобы никто не посмотрел косо, не ткнул пальцем, крича вслед: «Смотрите инвалид!». Да, я соглашусь, это крайности, но такое имеет место быть в нашем обществе. Современные люди не до конца осознают, что особые дети, они только внешне не похожи на остальных, внутри них таятся такие же умные, нежные, талантливые личности, которым нужно немного больше времени, чтобы раскрыться. Особенности дети хотят, чтобы мир принимал их такими, какие они есть, хотят общаться со своими сверстниками и не чувствовать жалости в свой адрес, хотят ходить с ними в одну школу без боязни осуждения и неприязни, хотят гулять по улице и не задумываться над тем, что они не такие как все. Они просто хотят жить и наслаждаться жизнью также как и мы.

Никто не виноват, что у особых детей ограничены возможности, но все мы виноваты в том, что они стали отдельной группой нашего общества, которую мало кто принимает всерьез. В развитых странах Запада, таких как Финляндия, Англия, Франция, нет понятия «особый ребенок», начиная с детского сада, за-

канчивая институтом, у всех особенных детей есть возможность обучаться и развиваться в одной среде со своими сверстниками, от чего они уже не становятся отдельной группой общества, а воспринимаются как равноправные его члены.

В Казахстане люди еще не до конца понимают, что основным критерием успеха жизни особенных детей является интеграция их в социум, когда каждый гражданин страны осознает и принимает особых детей равными себе и другим. Но несмотря на это правительство делает верные шаги по реализации программы развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы. 106 уникальных школ для детей, 39 специализированных детских садов, более 1200 специальных классов при общеобразовательных школах ведут свою непрерывную работу с особенными детьми.

Как отмечает лидер нашей страны Н. Назарбаев в своем послании «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее»: «Нам необходимо усилить внимание гражданам с ограниченными возможностями. Для них Казахстан должен стать безбарьерной зоной. Позаботиться об этих людях, которых немало, – наш долг перед собой и обществом».

Мы должны действовать в этом направлении, чтобы развитие инклюзивного образования – интеграция детей с ограниченными возможностями в социум велась постепенно, с полным осознанием граждан государства, зачем и почему это все делается. В противном случае нет никакой пользы от того, что ребенок, который от рождения не может быть таким, как все, будет адаптироваться среди людей, которые считают себя лучше него.

Человек, как не было бы иронично, существо с безграничными возможностями, начиная с себя, нам под силу сделать этот придуманный не нами мир немного лучше и добрее. От каждого из нас зависит то, насколько ярким и светлым будет мир особого ребенка – ребенка, у которого эти возможности ограничены, поэтому объединившись, мы сможем сделать так, что никто не будет чувствовать себя обделенным, так называемым «лишним» человеком, мы будем жить, как одно целое, где равенство будет стоять превыше всего.

Демчук Ольга

Диплом III степени, 2016 г.
ГОКУ «Школа-интернат № 8»

г. Иркутск, 10-й класс

Научный руководитель: Н. В. Василенко



В космонавты я пойду – пусть меня научат

Выбор профессии очень важен для любого человека. Профессия во многом определяет его жизнь. При ее выборе необходимо задуматься, сможет ли человек обеспечить себе достойную жизнь и, конечно, быть уверенным в том, что работа будет интересна или, по крайней мере, не станет пыткой. Профессия должна соответствовать способностям, наклонностям и интересам. Это важно, если на работе человек может применить свои способности и таланты и чувствовать себя нужным, успешным. Профессия должна стимулировать человека к дальнейшему развитию. На работе он проводит третью часть суток и, если работа скучна или, более того, ненавистна – это становится пыткой, отрицательно влияет на душевное и физическое здоровье. И наоборот, если человек правильно выбрал профессию и доволен своей работой, у него всё складывается удачно.

Незрячему этот выбор сделать несколько сложнее. Во-первых, ограниченный круг возможностей, т. е. он может работать далеко не везде. Во-вторых, даже если он успешно получит образование, при трудоустройстве часто возникают проблемы. Все равны только перед законом, на бумаге... На самом деле работодатели без удовольствия берут на работу инвалидов. В итоге мы получаем неутешительную статистику: тысячи дипломированных людей с ОВЗ остаются «за бортом» активной жизни и теряют веру в себя.

Я скоро окончу школу, и передо мной встаёт вопрос дальнейшего образования и трудоустройства. Я ещё не определила точно, в какой области найду себе применение, но знаю, что хочу быть самостоятельной, полезной, успешной.

Порой бывает трудно найти понимание со зрячими: они часто недооценивают возможностей человека с ОВЗ, не понимают,

как он может не только работать, но даже обслуживать себя, учиться и иметь семью и детей. Иногда я сталкиваюсь с тем, что зрячие удивляются, что я могу говорить, и сами говорят обо мне в третьем лице в моём присутствии. Такой, какая я есть, меня воспринимают в школе и моё близкое окружение.

В старших классах в нашей школе педагоги ведут профориентационную работу, так как понимают, что нам нужно жить самостоятельно после того, как взрослые не смогут нас опекать. Они понимают, что в каждом есть талант и каждый способен приносить пользу и обеспечивать себя. Но также они понимают, что найти себя в жизни будет непросто. Мы учимся передвигаться самостоятельно, узнаём подробно о профессиях и решаем, в какой области себя применить.

Возникает вопрос, в каком возрасте нужно начинать профориентацию? Существует мнение, что это необходимо делать с детского сада. Слепой ребёнок должен знать, какой он и не мечтать напрасно о том, что ему недоступно. Я не согласна с такой позицией. Дети живут в своём сказочном мире. Для них реальны нереальные вещи. Каждый мечтает быть космонавтом, пожарным и суперменом, но каждый ли зрячий им становится? Конечно, нет! Но никто не осуждает зрячего ребёнка за такие мечты. Все только умиляются. Чем же тогда отличается незрячий малыш?

Маленькому слепому ребёнку, который мечтает кем-то стать, нельзя сразу говорить, что он не сможет, потому что пока он маленький, пусть помечтает. Пусть представляет себя в роли врача или полицейского, космонавта – кого угодно. Вполне естественно, когда ребёнок мечтает, это его развивает, побуждает узнавать новое. Было бы неестественно, если бы он не мечтал. А когда ребёнок вырастет, он сам оценит свои возможности. Поймёт, кем он может быть, а кем – нет. Например, я в детстве мечтала быть врачом или спецназовцем. И никто мне этого не запрещал!

Любой выпускник одновременно с нетерпением ждёт и боится того момента, когда нужно будет покинуть школу. К сожалению, есть много примеров, которым не хотелось бы следовать. Бывало, что в школе ученик являлся «звёздочкой» и на него возлагались надежды, но он сделал неверный выбор профессии, поддался соблазну попытаться заниматься тем, что нравится, не задумываясь о том, что не сможет найти работу по специальности.

Однако из нашей школы вышло много людей, которые успешно состоялись в жизни, являются ценными специалистами.

Среди них есть замечательные учителя, воспитатели, логопеды, юристы, массажисты, экономисты, талантливые музыканты и композиторы, спортсмены, являющиеся чемпионами мира и олимпийских игр, соцработники, психологи, историки, филологи, лингвисты. Также, незрячие осваивают рабочие профессии: повар, швея, плотник и т. д. Среди наших педагогов есть слабовидящие и слепые. Они повышают свой профессиональный уровень, имеют награды, являются отличниками образования и ветеранами труда. Наша школа является отличным примером плодотворного сотрудничества зрячих и незрячих, уважительного и равного отношения друг к другу.

Выбирая для себя профессию, я склоняюсь к музыке, хочу овладеть искусством вокала и игры на фортепиано. Я очень надеюсь, что мой выбор будет правильным и я докажу, прежде всего себе, что чего-то стою, возможно вернусь работать в школу и буду учить таких же, как я твёрдо стоять на ногах и смело шагать в будущее.

Савицкий Сергей

Диплом III степени, 2017 г.
МОУ «Средняя общеобразовательная школа №7»
г. Саянска Иркутской области, 9-й класс
Научный руководитель: И. В. Талалова



У меня много интересов, а что интересно особенному сверстнику?

Меня зовут Сергей, я учусь в обычной общеобразовательной школе в 9 классе. Рассматривая список класса в журнале, я замечал фамилию в самом конце списка, она была расположена не по алфавиту, отдельно, в самом конце и оценок не было. Этого мальчика в нашем классе я никогда не видел. А потом в выпуске школьной газеты я увидел ту же фамилию. «Почти в каждом классе есть ученики, которым в силу особенностей здоровья временно или постоянно рекомендовано обучение на дому. Часто многие ребята в классе мало знают о этих своих одноклассниках. Но это не значит, что у этих учеников нет увлечений, талантов и побед. Сегодня мы хотим рассказать о некоторых из них...» – так начиналась статья. Стихи я про-

читал, они мне показались слишком детскими, а на фото этот мальчик – Влад, был с мамой, он держал ее за руку. Я спросил своего классного руководителя о нем. В ответ услышал, что мальчик учиться на дому, школу посещать он не может, к нему ходят на дом учителя. Одного из учителей я знал. Мысль об однокласснике, которого никто не видел в школе, не давала мне покоя. Я решил расспросить о Владе. Я отправился к Ирине Васильевне, логопеду школы, она занималась с Владом на дому. Я подумал, может познакомиться поближе, поговорить, мы же одноклассники. Оказалось, Влад вообще не разговаривает, общается он жестами, еще он может напечатать на компьютере, что хочет сказать. Он может написать, но только с помощью мамы. Буквы его часто не слушаются, руки дрожат, часто он не может выпрямить пальцы, чтобы удерживать ручку. Еще оказалось, что Владу очень трудно знакомиться с новыми людьми, из-за своих особенностей, он очень восприимчив к переменам, они его беспокоят и пугают. С разрешения мамы Влада, я захотел задать несколько вопросов, чтобы узнать о ежедневной жизни Влада как можно больше. Чтобы познакомиться, я написал немного о себе, как живу я. Чтобы не смущать Влада, вопросы задала учитель во время занятия. «О себе я написал, что люблю играть в футбол, у меня много друзей, я очень хочу научиться водить машину и получить водительские права. Живу я с мамой и папой, у меня есть старший брат». Я попросил дать прочитать Владу и ответить, что бы он сам хотел рассказать о себе. Я с нетерпением ждал, когда Ирина Васильевна принесет мне ответы. Ждал я почти неделю. Учительница предупредила меня, что печатает Влад медленно, быстро устает и часто отвлекается. Когда я начал читать, я понял, что это мой сверстник по возрасту, но живет он в совсем особенном мире. Сначала Влад прочитал, что написал ему я, а потом стал печатать, что ему приходило в голову, часто он отвлекался и перескакивал на другую тему. Я хочу вставить слова Влада дословно, как он думал: «Я взрослый, мы живем с мамой, еще есть бабушка. У нас есть друзья, они тоже учатся дома, как я. У меня есть друг, он младше меня и не разговаривает. Мы понимаем друг друга, играем вместе. Я люблю смотреть мультики. Моя любимая книга – про котенка. Раскрашивать и писать я не люблю, у меня болят руки, мне трудно держать ручку. Мама покупает мне толстые карандаши, делает мне массаж и всегда держит меня за руку. Когда мама уходит, я забываю, что делать и

беспокоюсь. Я знаю, как надо себя вести, но иногда мне хочется убежать или поползать, поиграть. Я не люблю, когда переставляют вещи дома. Я очень люблю гулять, но один я гулять не могу, я гуляю только с мамой. Я забываю дорогу, меня часто отвлекает все вокруг, я могу пойти вслед за птичкой и потом заблудиться. Иногда я даже забываю и убегаю от мамы и потом слышу, как она меня зовет. Я люблю трогать предметы, мне нравится играть в песочнице. Песок сухой и приятный. Когда мама просила помочь на даче, мне было неприятно трогать мокрое и колючие предметы. Я хочу научиться много делать, чтобы помочь маме».

Когда я прочитал, меня поразили несовместимые вещи: Влад понимает, что взрослый, но часто ползает по квартире, когда отдыхает. Он решает задачи, знает таблицу умножения, но с трудом пишет цифры меньше трех клеток. Пишет он без единой орфографической ошибки, только очень медленно. Он совсем, ни на минутку не может быть без мамы. Мама его самый лучший друг, она даже создала сайт, чтобы найти детей, похожих на Влада, чтобы у него появилось больше друзей. Влад пишет стихи, мама бережно собирает все его творчество и публикует на сайте. Она была очень рада, когда их опубликовали в нашей школьной газете. Рядом со стихами фото, где Влад с мамой. Фотография победила в конкурсе, который проводился ассоциацией Аутизм Иркутск ко дню Любви, Семьи и Верности 8 июля 2016 года.

Когда я задумался над этим, я узнал, что в нашей школе почти в каждом классе есть дети, которые учатся индивидуально в школе или на дому. Некоторые совсем не знают своих одноклассников. Но это неправильно, они не должны быть одни. Их нужно приглашать в школу на мероприятия и соревнования, хотя бы переписываться в Интернете. Жаль, что Влада я пригласить не смогу, его пугает много народа и шум. Но может он привыкнет ко мне, и мы сможем просто погулять вместе – я, Влад и его лучший друг – мама.

**Бакубаев Ерасыл
Куралханова Айым**

Диплом III степени, 2017 г.

Республика Казахстан

Филиал «Назарбаев Интеллектуальная школа физико-математического направления г. Семей». 12-й класс.

Научный руководитель: А. С. Жумабеков

Право на полноценную жизнь – это право по рождению

На сегодняшний день обучение детей с ограниченными возможностями становится актуальной в связи с увеличением численности данной группы в обществе. Они нуждаются в создании условий для получения образования, начиная с малых лет, и далее при получении профессионального образования с последующим трудоустройством и адаптацией в обществе, так как в социальном государстве право на достойную жизнь и свободное развитие гарантируется каждому независимо от его способности трудиться, участвовать в общественно важном труде. Право на полноценную жизнь – это право по рождению. Казахстану как и всем остальным странам нужно решать глобальную проблему интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в образовательные учреждения.

Дети с ОВЗ – они как мы, но особенные, их будто бы поцеловал сам Бог. Каждый день дети инвалиды задумываются «Почему именно я? Чем я хуже остальных?». Мы как студенты, часто замечаем неравенство в социуме и отсутствие подходящих условий для особенных детей. И это еще более обособляет их от общей группы детей. Мы считаем, что надо положить конец дискриминации в отношении доступа, активного участия и успешного завершения обучения на всех уровнях образования, создав модель комплексного сопровождения детей с ОВЗ, разработать систему средств, способов сопровождения детей с ОВЗ находящихся в группе сверстников, улучшая качество их физического и психического здоровья в Казахстане. На сегодняшний день в Казахстане зарегистрировано 138 513 детей с ограниченными возможностями в возрасте до 18 лет, при этом 49513 детей не получают специального образования. Для решения данной проблемы надо: объяснить людям важность детей с ОВЗ для общества, и

улучшить взаимоотношения между людьми и особенными детьми. Для этого можно привлечь к работе опытных психологов и социологов. К тому же можно провести ряд организационно-экономических и финансовых мероприятий, которые проводятся сегодня в стране, это такие как: «Дари детям шанс», «Дети – наша будущая надежда к лучшей жизни».

Мы считаем, что если каждый человек подаст руку помощи ребёнку с ограниченными возможностями, то всё положение в стране заметно улучшится. Это означает, что каждый должен остановиться ненадолго и задуматься, как же они себя чувствуют. Взглянув на мир с их точки зрения, людям будет легче взаимодействовать. Эмпатия приведет к симпатии, и если каждый человек поменяет позицию пассивного и перестанет ждать, чтобы особенные дети подстраивались под социум, начнет изменения с себя, то эти дети не будут чувствовать себя лишними в этом мире. Они больше не будут ощущать себя не полноценными, обделенными. Они будут чувствовать уверенность, у них появится стимул к жизни и развитию. На их месте мог оказаться любой, включая вас. Давайте, все вместе поможем особенным детям!

Положенцева Валерия

Диплом III степени, 2017 г.

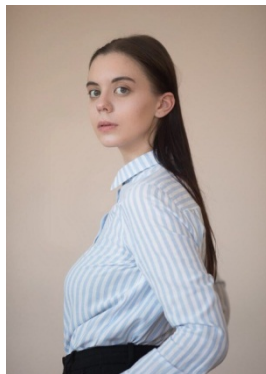
МБОУ ШР «Шелеховский лицей», 11-й класс

Научный руководитель:

М. И. Плискановская

Обретение себя: люди, которые с нами рядом!

XXI век. Век, когда наша цивилизация переживает важные моменты своей эволюции. По последним данным на Земле проживают около семи с половиной миллиардов людей, и этот показатель с каждым днём растёт все больше и больше. Мы живем в век, когда люди покоряют новое и неизвестное, изобретают искусственный интеллект, развивают нанотехнологии, создают вакцины от множества заболеваний и многое другое. Процесс не стоит на месте, все меняется. Но это только в техниче-



ском смысле. Что же касается аспектов моральных? Многие проблемы духовной стороны общества так и остаются не решёнными на протяжении многих веков.

Сегодня я хочу затронуть одну из таких проблем. Проблему «особых людей» в современном обществе, а именно, «особых детей». Кто же такой особый ребёнок? Так в нашем обществе принято называть детей, которые в некотором смысле отстают в развитии от своих сверстников, имеют определённые отклонения или заболевания. Многие из нас используют это словосочетание, заменяя на довольно грубое слово – инвалид.

Особые дети начинают сталкиваться с серьёзными проблемами уже в достаточно раннем возрасте. К подобным проблемам можно отнести жестокость со стороны других людей, трудности социализации среди своих сверстников, неадаптированность многих общественных мест для комфортного местонахождения. Также нередки случаи, когда особенному ребёнку сложно получить место в садике или школе, а в силу страха перед социумом родители просто «прячут» своих детей. Если особым детям «повезло», и от них не отказались родители, то и здесь, страх быть непохожим, все равно имеет место быть. И мне кажется, что это зачастую происходит потому, что обычные люди ничего не знают о людях с особенностями.

Не знаю, что касается других моих сверстников, но лично меня с детства учили тому, что все люди в этом мире равны, у всех есть право на жизнь и на свободу выбора. Неважно, к какой национальности или религии ты принадлежишь, какая у тебя ориентация и т. д. Никто не может запретить тебе делать то, что ты хочешь сам. И особенные дети – не исключение.

Да, все мы сталкиваемся с жестокостью в этом мире, этого практически невозможно избежать, но главное, не уподобляться таким людям. Так почему бы нам самим не постараться изменить этот мир? Помочь особым детям? Ведь все зависит только от нас и ни от кого больше.

Наверное, все знают, что особенные дети часто проходят обучение на дому. Но разве это правильно, что ребёнок не общается со сверстниками и попросту не может завести себе друзей? Процесс социализации очень важен для нас с самого детства. В последнее время предпринято много шагов, чтобы изменить отношение к особым не только детям, но и всем, кто выпадает из контекста нормы. Так, например, во многих учебных заведениях

созданы максимально комфортные условия для особенных детей, работают благотворительные фонды, которые также решают некоторые проблемы.

Однако мне кажется, что основная проблема этих детей – ОДИНОЧЕСТВО. Особо остро это одиночество переживается в подростковом возрасте. Когда в нашей жизни случается беда, нам приходится преодолевать ее последствия. Возможно, что несчастный случай или болезнь в какой-то степени меняют нас внешне, но наша абсолютная истинная сущность остается неизменной. Нужно ли человеку приспосабливаться к новому способу существования? Мне видится, что более широкая оценка своего «Я» поможет каждому скорректировать свое поведение.

Понимание того, что мы можем черпать силы из своих внутренних ресурсов, которые остаются неизменными, в конечном счете, очень важно для каждого человека. Важно также, чтобы рядом был значимый человек, который принимает и поддерживает тебя. В повседневной жизни, взаимодействуя с другими людьми, мы влияем друг на друга. Как мы относимся к кассиру в магазине? Как мы смотрим на нищего, стоящего на углу улицы? Как реагируем на непохожих? Как слушаем друга, который делится своими проблемами с нами? В нашей жизни никогда не случится катастрофы, если рядом будет человек, на которого мы можем положиться. Тот, чьей оценке мы доверяем и чье мнение ценим.

Считаю, что можно и нужно устраивать встречи, чаепития, концерты, где дети будут лучше узнавать друг друга, что поможет им преодолеть стеснение и обрести веру в то, что не все люди жестокие. Нужно дать особенным детям понять, что они такие же, как и мы с вами, предотвратить развитие чувства неполноценности. Как осознать, что и нас ожидает не только красивая жизнь, ведь и на нашем пути могут встретиться самые разные преграды? Давайте посмотрим, как мы оцениваем свою жизнь. Испытываем ли радость от того, что просыпаемся утром? Ценим ли то, что происходит с нами сейчас? Я стараюсь быть доброй и милосердной, хорошим другом и интересным человеком и понимаю, что нужно быть достаточно сильными, иметь этот внутренний стержень. Мне близко высказывание Авраама Линкольна «Даже если я потеряю всех друзей, у меня все равно останется один друг, и этот друг – мое внутреннее «Я».

По статистике около 10 процентов населения в мире являются инвалидами. И я считаю, что мы не должны смотреть на

них с какой-то другой стороны, ведь это обычные люди. Они способны чувствовать, сопереживать, у них есть такие же проблемы и «заморочки». Они тоже грустят, когда грустно, и тоже смеются, когда весело.

Попытки улучшить жизнь особых людей предпринимались в разное время, и в разных местах и будут предприниматься дальше. И не нужно стесняться поддерживать особых людей или стесняться помогать им, боясь быть осмеянным со стороны своих сверстников, а иногда и взрослых. Многие вещи понимаешь лишь с возрастом, но то, что все люди равны между собой, каждый из нас должен понять как можно раньше. Поймите, что именно от вас зависит мир вокруг. Если вы искренне относитесь к другим людям, проявляете готовность открыть свою душу, то такое отношение обогащает наш мир, делает его ярким, помогает чувствовать единство. Все это и позволяет уйти от одиночества и стать частичкой общности, исключить негативное понимание «особого человека».

Кельян Алена

*Участник конкурса, 2017 г.
МОУ «Ангарский лицей № 2
им. М. К. Янгеля», 5 класс*

Научный руководитель: Н. М. Дойлгина

Дети с ограниченными возможностями...

Люди с ограниченными возможностями, инвалиды есть везде. Согласно официальной статистике в России проживает около 10 млн. человек такой категории. Инвалид-человек, возможности которого ограничены из-за его физических, умственных или психических отклонений.

Человек не виноват, что он родился или стал именно таким. Он не виноват в том, что не всегда может работать и сам себя обеспечивать. Образ жизни таких людей совсем не простой – это, вероятно, ежедневный прием лекарств, которые помогают поддерживать жизнедеятельность организма, но не избавляют от недуга.



Далеко не всегда инвалидность – состояние врожденное или передается по наследству. Наша цивилизация непредсказуема и опасна для здоровья и жизни человека. Случаются войны и аварии на предприятиях, природные катаклизмы и разные несчастные случаи, которые могут произойти с любым человеком. Именно поэтому в общении с людьми, попавшими в такую ситуацию необходимо понимание и равноправие. Не каждый инвалид примет вашу жалость или сочувствие, это может обидеть и даже обозлить, а неуместная шутка может ранить. Нужно просто почувствовать человека, понять его внутренний мир, не лезть в душу, а быть на равных.

Поэтому важно, чтобы люди с ограниченными возможностями учились и работали, проводили досуг совместно с обычными людьми.

В нашем государстве оказывается помощь инвалидам в виде выплаты пособий, медицинской помощи, созданы различные организации, которые контролируют и организывают воспитание, лечение и обучение. Но к каждому человеку нужен индивидуальный подход, учитывая особенности его заболевания и таких мер просто недостаточно. Вот поэтому трудно переоценить помощь, которую оказывают волонтеры, люди, которые по своему желанию стараются облегчить жизнь и скрасить досуг тем, кто в этом очень нуждается. Наши телеканалы информируют нас о проблемах и организуют сбор средств для лечения больных детей. В нашей семье появилась традиция время от времени отправлять смс на нужный номер, для списания денег на лечение какого-нибудь ребенка. Всем детям конечно не можешь, это не посильно для обычной семьи, но, если хотя бы иногда заниматься благотворительностью всем вместе, можно вылечить много больных ребят.

Доказано, что у людей с ограниченными возможностями очень развиты интеллектуальные, творческие и многие другие способности. Факты истории и настоящего времени достоверно подтверждают это. Множество инвалидов достигали таких результатов, на которые не способны обычные люди. Вспомним Ван Гога – одного из самых великих художников мира. За свою десятилетнюю карьеру он создал около тысячи мировых шедевров, хотя страдал тяжелой душевной болезнью и лечился в психиатрической больнице. Он покончил жизнь самоубийством, но оставил нам бесценное наследие. Бетховен – великий компози-

тор. В 32 года он полностью потерял слух, но именно после этой трагедии создал лучшие произведения, например, «Девятую симфонию» и «Торжественную мессу». Альберт Эйнштейн – величайший физик, который создал теорию относительности, был аутистом. Николай Островский, потерявший зрение, написал роман «Как закалялась сталь». Летчик Алексей Мересьев, потерявший ноги, вернулся в небо и летал с протезами, сбил 3 вражеских самолета до ранения и 7 после. Российские параолимпийцы поражают невероятной силой воли и мужеством.

Люди, перевернувшие мир. Люди, которые смогли несмотря ни на что достичь поставленной цели. Они поразили мир своим мужеством, стойкостью и решимостью, преодолевая все препятствия, даже если основным препятствием было их собственное тело. Возможно, в этом – в приложении сверх усилий таится причина выдающихся успехов инвалидов. Им надо только немножечко помочь.

Очень важно в нашей повседневной жизни быть внимательным к проблемам людей с ограниченными возможностями. Эти люди достойны уважения! Помогай нам Господь!

Номинация «Лучшая исследовательская работа ученика образовательной организации»

Суханова Алина

Диплом I степени, 2017 г.

МКОУ Шелеховского района «Большелуг-
ская средняя общеобразовательная школа № 8»,
пос. Большой Луг, 9-й класс.

Научный руководитель:
Н. В. Красулина



Твори добро

Введение. Каждый ребенок, каким бы он ни был – это прежде всего уникальная личность. И не смотря на особенности развития, он имеет равные с другими детьми права. Очень много написано в разных источниках о том, как учителям и родителям вести себя с детьми с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ). Но очень мало информации, как нам – детям, общаться и вести себя с такими ребятами, а ведь большую часть времени именно мы проводим рядом с ними. Мы решили узнать у ребят о том, что они знают о детях с ОВЗ, рассказать о них, в памятке дать советы, как общаться друг с другом и провести акцию среди учащихся школы «Твори добро» по отношению к детям с ОВЗ.

Цель нашей работы: формирование толерантного отношения школьников к детям с ограниченными возможностями здоровья.

Методика исследования включала:

- анкетирование обучающихся МКОУ ШР «Большелугская СОШ № 8» на тему толерантного отношения к детям с ОВЗ;
- проведение разъяснительных бесед в виде классного часа «Урок добра»;
- выпуск памятки для учащихся «Мы общаемся с детьми с ОВЗ»;
- проведение акции «Твори добро».

1. Теоретическое исследование «Кто такие дети с ограниченными возможностями здоровья?»

Дети с ОВЗ – это дети, имеющие различные отклонения психического или физического плана, которые обуславливают нарушения общего развития, не позволяющие детям вести полноценную жизнь. Синонимами данного понятия могут выступать следующие определения таких детей: «дети с особенностями развития», «дети с особыми образовательными потребностями», «нетипичные дети», «дети с трудностями в обучении» и др. Наличие того или иного дефекта (недостатка, особенностей) не предопределяет неправильного, с точки зрения общества, развития. Потеря слуха на одно ухо или поражение зрения на один глаз не обязательно ведет к отклонению в развитии, поскольку в этих случаях сохраняется возможность воспринимать звуковые и зрительные сигналы сохраненными анализаторами.

Таким образом, детьми с ОВЗ можно считать детей с нарушением психофизического развития, нуждающихся в специальном (коррекционном) обучении и воспитании. По классификации, предложенной В. А. Лапшиным и Б. П. Пузановым, к основным категориям таких детей относятся:

- дети с нарушением слуха (глухие, слабослышащие, позднооглохшие);
- дети с нарушением зрения (слепые, слабовидящие);
- дети с нарушением речи (логопаты);
- дети с нарушением опорно-двигательного аппарата;
- дети с умственной отсталостью;
- дети с задержкой психического развития;
- дети с нарушением поведения и общения

2. Экспериментальная часть работы.

Анкетирование и анализ полученных результатов. Мы провели анкету среди 114 учащихся 7–10-х классов нашей школы, для того чтобы выяснить их отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья и получили следующие результаты.

На вопрос «Знакомо ли тебе понятие «люди с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)?» «да» ответили 95 учащихся (83 %), «нет» – 19 учащихся, что составило 17 %. На вопрос «Как часто ты общаешься с людьми с ОВЗ?» иногда ответили 92 учащихся (81 %), часто – 22 человека (19 %) (рис. 1).

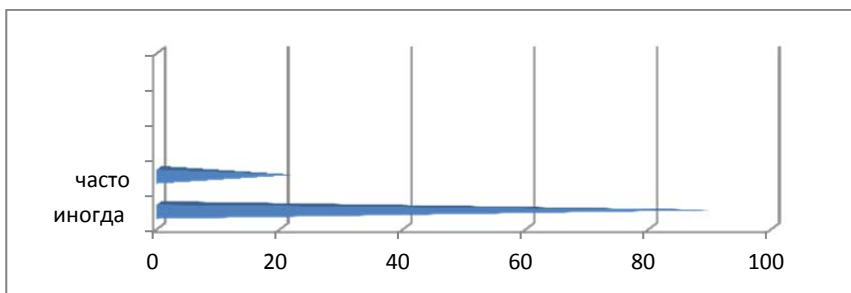


Рис. 1. Как часто ты общаешься с людьми ОВЗ?

Следующий вопрос связан с чувствами, которые испытывает учащийся по отношению к ребенку с ОВЗ (рис. 2). 49 учащихся (43 %) выбрали такие слова как уважение, доброту, 44 учащихся (39 %) – жалость, равнодушие иногда страх, 22 учащихся (19 %) – никаких особых чувств не испытывают.

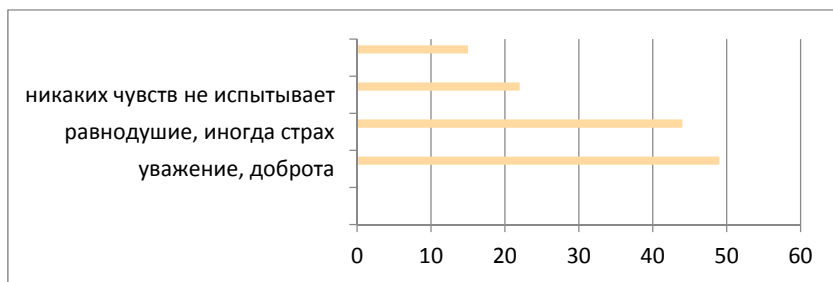


Рис. 2. Какие чувства ты лично испытываешь по отношению к детям с ОВЗ?

На вопрос «Какие способы общения с детьми ОВЗ ты бы предпочел, большинство ребят?» – 54 учащихся (47 %) ответили совместное общение после занятиях на кружках и секциях, 33 учащихся (29 %) за совместное обучение в одном классе. 18 учащихся (16 %) за совместные игры во дворе, на улице, и только 9 учащихся (8 %) готовы близко дружить (рис. 3).

На следующий вопрос «Как ты отнесешься, если в твоём классе будет обучаться ребенок с ОВЗ?» (рис. 4) 51 учащийся (45 %) ответили положительно, 15 человек (13 %) отрицательно и 48 человек (42 %) им все равно будут они учиться с ними или нет.

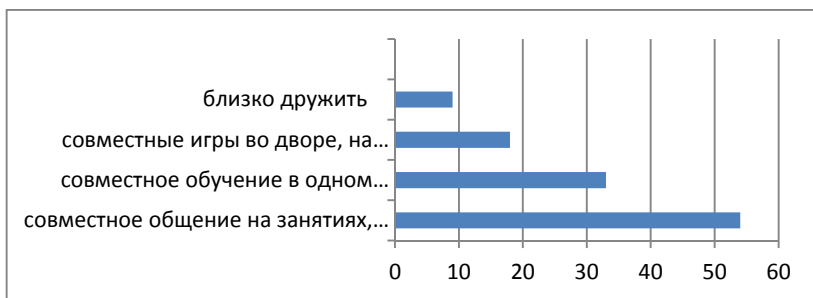


Рис. 3. Какие способы общения с детьми с ОВЗ ты бы предпочел?

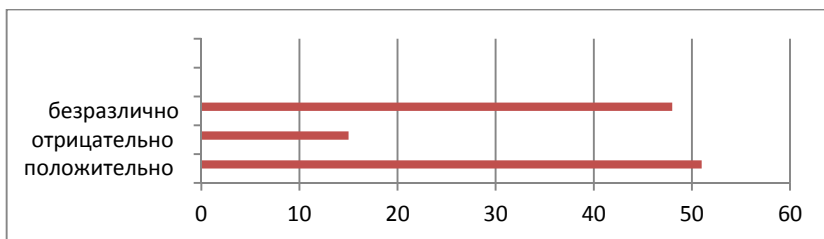


Рис. 4. Как ты отнесешься к тому, если в вашем классе будет обучаться ребенок с ОВЗ

На вопрос «Что хорошего в том, что ребенок с ОВЗ может обучаться вместе со всеми?» (рис. 5) 34 учащихся (30 %) выбрали: он сможет получить дополнительную поддержку со стороны сверстников, будет чувствовать себя более полноценно, участвуя в жизни школы. 42 учащихся (37 %) отметили, что у него появиться больше возможностей проявить свои способности в различных видах деятельности, в общении, 15 учащихся (13 %) отметили, что это положительно скажется на психологическом самочувствии родителей. 23 учащихся (20 %) считают, что ребенок с ОВЗ со школьных лет научится взаимодействовать с другими ребятами.

На вопрос «Что плохого может быть в том, если ребенок с ОВЗ будет обучаться со всеми детьми?» (рис. 6) большинство ребят – 68 человек (60 %) обеспокоены ухудшением здоровья из-за учебной нагрузки и плохим отношением со стороны сверстников. 33 учащихся (30 %) считают что у них может понизиться самооценка, если будут отставать от сверстников. 13 учащихся (10 %) считают, что к ним будет недостаточное внимание от учителей.

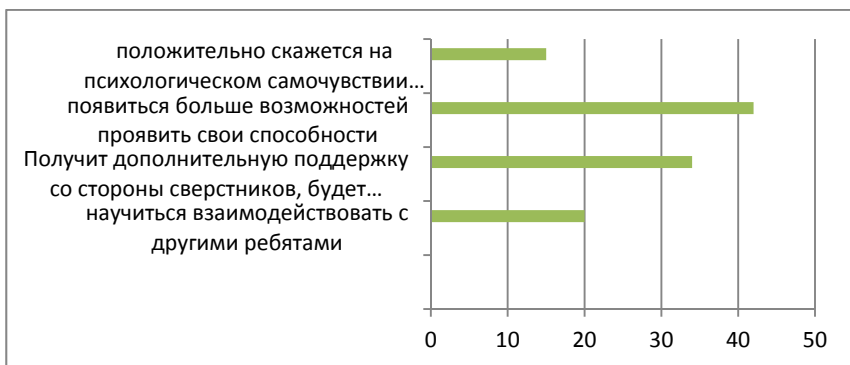


Рис. 5. Что хорошего в том, что ребенок с ОВЗ будет обучаться вместе со всеми?

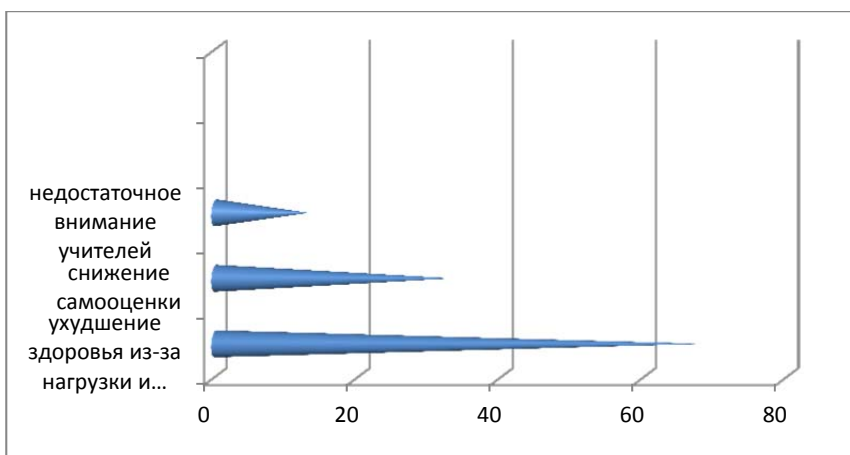


Рис. 6. Что плохого может быть в том, если ребенок с ОВЗ будет обучаться вместе со всеми детьми?

На вопрос, «Что хорошего для тебя может быть при совместном обучении с детьми с ОВЗ?» (рис. 7) 41 учащийся (36 %) не увидели для себя положительных моментов, 24 учащихся (21 %) ответили, что могут стать добрее и научатся быть терпимыми, 19 учащихся (17 %) могут научиться помогать другим, получают опыт сострадания, сочувствия. 18 учащихся (32 %) считают, что это расширит их представление о жизни общества, 12 учащихся (11 %) говорят, что это позволит сблизить учителей и детей.

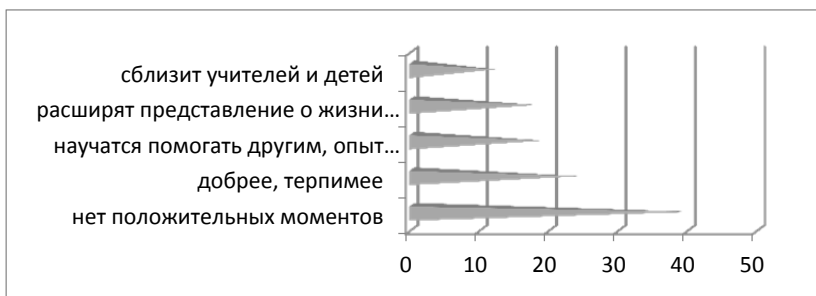


Рис. 7. Как что хорошего для тебя может быть при совместном обучении с детьми с ОВЗ?

И на последний вопрос «Как ты считаешь, что еще можно сделать в интересах людей с ОВЗ?» (рис. 8) 10 учащихся (9 %) считают что это забота государства, 36 учащихся (31 %) даже не знают, чем им можно помочь и 68 учащихся (60 %) (что радует) – говорят о том, что надо пересмотреть свое отношение к людям с ОВЗ.

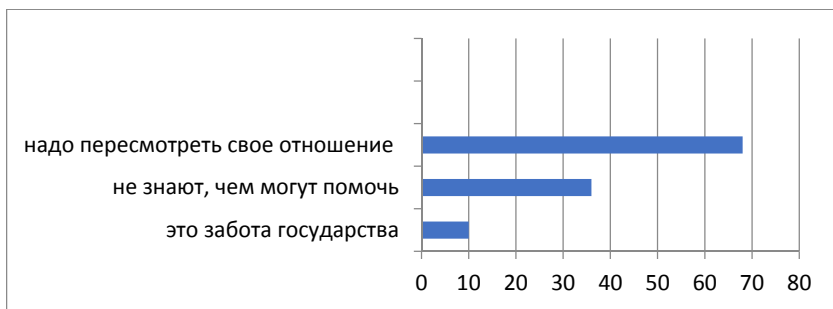


Рис. 8. Как ты считаешь, что еще можно постараться сделать в интересах людей с ограниченными возможностями здоровья?

Анкетирование показало, что в общем, ребята имеют представление о детях с ограниченными возможностями здоровья, но им необходима помощь в развитии толерантного отношения к таким ребятам с точки зрения общения, взаимодействия с ними. Чувствуется неготовность ребят к общению с детьми с ОВЗ, не потому что они не хотят, а потому что не знают как это делать. В связи с чем, мы решили провести разъяснительные беседы (классные часы) в рамках недели «Урок добра», разработать памятку, как общаться с детьми с ОВЗ, и провести акцию «Твори добро».

Проведение разъяснительных бесед в виде классного часа «Урок добра». Проведение бесед с ребятами мы решили начать с примеров из художественных произведений и из жизни людей, которые относятся (или относились) к людям с ОВЗ.

Например: Беседа по содержанию произведения В. Катаева «Цветик-семицветик»:

– Вспомните, что хорошего сделала героиня В. Катаева из произведения

– Откуда взяты эти строки:

Лети, лети, лепесток,
Через запад на восток,
Через север, через юг,
Возвращайся, сделав круг.
Лишь коснёшься ты земли-
Быть по моему вели.
Вели, чтобы...

Правильно, это произведение называется «Цветик-семицветик».

– Кто был главным героем этого произведения? (девочка Женя)

– Что необычного удалось приобрести девочке? (Цветик-семицветик, который ей подарила старушка).

– Чем был необычен этот цветок? (Мог исполнить любое желание).

– Какие были желания? (Жёлтый лепесток – она оказалась дома со связкой баранок. Красный лепесток – мамина вазочка склеилась. Синий лепесток – на Северном полюсе. Зелёный лепесток – очутиться дома. Оранжевый лепесток –получить все игрушки, которые есть на свете. Фиолетовый лепесток – возвращение игрушек в магазины).

– И так остался последний голубой лепесток. Кто из вас помнит, на что хотела потратить его девочка? (Конфеты, велосипед, билет в кино, сандалеты).

– Какое же решение приняла Женя с последним лепестком? (Помогла выздороветь Вите, который не мог двигаться самостоятельно).

– Как вы думаете, какое из всех семи желаний было обдуманно?

Правильно, самое обдуманное и правильное желание было седьмое.

– С какой стороны предстала перед нами Женя, загадывая 7-е желание? (Она увидела, поняла и приняла незнакомого ей

человека таким, какой он есть. Жене захотелось помочь Вите почувствовать себя здоровым, таким, как все).

– Не всякая болезнь излечима, а, следовательно, много среди нас людей, которые нуждаются в чьей-то поддержке со стороны.

– Доводилось ли вам встречать на своём пути людей, которым нужна чья-то помощь или поддержка, как в данной сказке?

Или другой пример, вспомнить известных людей:

- Людвиг Ван Бетховен (глухота, но автор многих музыкальных произведений);

- Соня Шаталова (ранний детский аутизм, пишет прекрасные стихотворения, например «Клеймо»);

- Элисон Лаппер (от рождения нет рук – пишет прекрасные картины);

- Альберт Эйнштейн (страдал дислексией (нарушение функции чтения)) – гениальный ученый;

- Николай Островский – (уже став незрячим и прикованным к постели) – писал свои незабываемые романы;

– Скажите, пожалуйста, что объединяет этих людей? (*наличие недуга*)

– А какими словами вы могли бы охарактеризовать этих людей? (*талантливые, смелые, особенные и т. д.*).

– А можно ли сказать, что эти люди ограниченные? (*если только в плане здоровья*)

– А как людей с ограниченными возможностями здоровья называют у нас? (*инвалиды*).

– А знаете ли вы, что означает слово «инвалид»?

– Слово «инвалид» произошло от лат. *in* – не (*отрицательная приставка*) и слова *valido* – ценный. То есть данное слово переводится как «не имеющий ценности».

– Стоит ли так называть людей, как вы думаете?

И конечно рассматриваем понятие толерантности и нашего личного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья

Толерантность – терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям.

Толерантность не равносильна безразличию. Она не означает также принятия иного мировоззрения или образа жизни, она заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с собственным мировоззрением.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ – НЕ ЗНАЧИТ РАВНОДУШИЕ!

На всех языках это слово обозначает практически одно и то же:

- в английском – готовность быть терпимым;
 - во французском – отношение, когда человек думает и действует иначе, чем ты сам;
 - в китайском – быть по отношению к другим великолепным;
 - в арабском – милосердие, терпение, сострадание;
 - в русском – умение принять другого таким, какой он есть.
- День толерантности отмечается 16 ноября.

– А что значит, по-вашему, принимать человека таким, какой он есть? *(быть с ним наравне)*

Всем вам известный А. Эйнштейн озвучил замечательную мысль: «Все мы гении. Но если судить рыбу по её способности лазить по деревьям, она проживёт всю жизнь, считая себя дурой».

– Согласны вы с данным высказыванием?

Памятка для учащихся «Мы общаемся с детьми с ОВЗ»

Чтобы ребятам было легче и проще общаться с детьми с ОВЗ, мы воспользовались советами Л. В. Турищевой, кандидата психологических наук и определили свои советы нашим сверстникам.

1. Общаться как с равными. Обсуждать те же проблемы, что и с другими сверстниками, не отворачиваться и не закрываться от таких ребят. Если кто-то в вашем присутствии насмехается над учеником, ваша задача – пресечь это.

2. Старайся не говорить им «Ты не сможешь», «Пусть это сделает другой, а не ты», «Ты очень медлителен».

3. Постарайся оказать помощь так, чтобы не обидеть его. Многие из ребят с ОВЗ с обидой принимают помощь, считая, что она их унижает. Поэтому делай все как обычно дело, от души.

4. Расскажи о своих увлечениях и интересах, возможно, он расскажет о своих, может быть, они тебя заинтересуют, а может, вы найдете много общего.

5. Обычно ребята с ОВЗ очень начитанные, послушай их внимательно, и ты можешь узнать много нового.

6. Если твой новый друг плохо слышит, старайся говорить, смотря ему в лицо, потому что он считывает с твоих губ.

7. Если твой друг заикается или не выговаривает некоторые слова – выслушай его спокойно, не поправляй. Для него это очень важно.

8. Если ты увидел мальчика, медленно спускающегося с лестницы – не торопи его, а постарайся помочь или проследи, чтобы его не толкнули.

Проведение акции «Твори добро»



Мы прекрасно понимаем, что если просто говорить и ничего не делать – результата можно и не достичь. Поэтому традиционную акцию в школе «Твори добро» в этом учебном году мы провели в рамках помощи детям с ОВЗ:

1. Классами собрали игрушки, дидактические игры, интересные книги – и подарили их в классы, где занимаются дети с ОВЗ, в кабинет логопеда и дефектолога.

2. В день самоуправления провели с детьми с ОВЗ интересные игры – занятия.

3. Учащиеся 9 класса взяли шефство над 5 классом, в котором учатся ребята с ОВЗ.

Выводы

- Анкетирование показало, что в общем, ребята имеют представление о детях с ОВЗ, но им необходима помощь в развитии толерантного отношения к таким ребятам, с точки зрения общения, взаимодействия с ними. Чувствуется не готовность ре-

бят к общению с детьми с ОВЗ, не потому что они не хотят, а потому что не знают, как это делать.

- В связи с этим мы провели разъяснительные беседы (классные часы) в рамках недели «Урок добра», разработали памятку, как общаться с детьми с ОВЗ, и провели акцию «Твори добро».

- Все мероприятия показали, что ребята готовы к общению с детьми с ОВЗ, они открыты для общения и принятия этих необычных ребят.

Заключение

Мы надеемся, что наша работа оставит след в душе каждого, поможет нам всем понять, что только уважение друг к другу, взаимопонимание, терпимость, соблюдение равноправия на деле спасут мир. Мы не сможем в одночасье сделать толерантным ни своё поведение, ни поведение других людей в отношении человека с ограниченными возможностями. Однако важен даже самый маленький шаг в этом направлении.

Список литературы

1. Алёшина, А. Программа по формированию толерантного отношения к детям-инвалидам [Электронный ресурс] / А. Алёшина, Е. Худенко. – URL: <http://www.razvitkor.ru> (дата обращения 28.10.2017).
2. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья / Н. В. Новикова, Л. А. Казанова, С. В. Алёхина; под. общ. ред. Н. В. Лалетина // Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья : монография. – Красноярск, 2013. – С. 71 – 95.
3. Писаревская, М. А. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования : метод. пособие / М. А. Писаревская. – Краснодар: Краснодар. ЦНТИ, 2013. – 93 с.

Мокиенко Анастасия

Диплом II степени, 2017 г.

МБОУ «Меgetская средняя
общеобразовательная
школа», 11-й класс

Научный руководитель: А. А. Козленко



Семейные традиции «особых» детей¹

Человек существует не только, как живая физическая оболочка, но и как духовное воплощение своего внутреннего мира, зависящее от социума. Взаимодействие в обществе необходимо для каждого, ведь только так возможно создать пространство общения, взаимодействия, обучения и воспитания, область совместной бытовой и производственной деятельности людей. Проходя через такие сферы жизни человек становится личностью. Однако большее влияние на формирование личности оказывает ближайшая социальная среда – семья.

Важнейший элемент культуры семьи – семейные традиции, под которыми понимаются обычаи, духовные ценности, правила поведения, принятые в данной семье и передающиеся из поколения в поколение.

Атмосфера принятия, доверия и взаимопонимания между родителями и «особым» ребенком является значимой и необходимой. Только в этой атмосфере ребенок может почувствовать уверенность и защищенность, что является обязательным условием для его восприятия и понимания себя, социализации в обществе. На базе эмоционального контакта с ребенком накапливается опыт «проживания», переживания событий, который впоследствии создает эффект длительного положительного взаимодействия ребенка с окружающим миром.

В семьях, где живут дети с ограниченными возможностями здоровья, именно сплоченность помогает справиться с тяжелыми и, казалось бы, непреодолимыми трудностями. А. С. Макаренко считал, что духовный облик детей, формирование их характера, определяются всем строем семейной жизни, коими являются

¹ Объемная исследовательская работа для публикации в сборнике оформлена автором в виде научной статьи.

семейные традиции и обычаи, которые должны быть окрашены положительными эмоциями и чувствами.

Большинство современных отечественных ученых психолого-педагогической науки рассматривают семью «как малую социальную группу, для которой характерны моральная и материальная ответственность, общность быта, совместные усилия по реализации потребностей общества физическом духовном воспроизводстве себя в новых поколениях» Полнее, по-нашему мнению, понятие семьи раскрыто Т. П. Дымновой: «Семья – сосредоточение всех человеческих чувств и проявлений: любви, заботы, нежности, доброты, участия, сочувствия, признания, преданности, надежности».

Таким образом, семья – средство выражения душевного состояния и признательности к ближнему, где многое берется подражанием и обращается в привычку. В ней естественным образом сохраняется и передается духовное, благодаря чему уравновешиваются тело, разум и душа человека. Особенно это важно в семьях, где есть «особый ребёнок».

Семейные традиции являются конкретизацией той внутренней духовной жизни, которая направляет, объединяет и регулирует деятельность семьи. Поэтому справедливо сказать, что в семье, не объединенной ни религиозными, ни какими иными принципиальными убеждениями, ни общим сотрудничеством или трудом, не может быть и традиций, ибо такой семье нечего передавать из поколения в поколение, нечего хранить, некуда вести.

Потребность в изучении воздействия семейных традиций на «особых» детей и их мироощущение, является наиболее значимой, поскольку обычаи выступают важным условием для поддержания здоровой атмосферы в каждой отдельной семье. Таким образом, **актуальность** темы нашего исследования обусловлена всевозрастающей потребностью сохранения традиций в семье.

Цель исследования состоит в выявлении и изучении особенностей проявления семейных традиций у учащихся 5–9-х классов специального коррекционного обучения и учащихся 5–9-х общеобразовательных классов.

Объект исследования – семейные традиции современных школьников.

Предмет исследования – особенности проявления семейных традиций у учащихся 5–9-х классов специального коррекционного обучения и учащихся 5–9-х общеобразовательных классов.

Для достижения цели исследования необходимо решить ряд следующих основных **задач**:

1. Изучить психологическую, религиозно-философскую, методическую научную литературу по проблемам семьи, семейного воспитания, в частности формирования и сохранения семейных традиций.

2. Провести анкетирование учащихся 5–9-х классов специального коррекционного обучения и учащихся 5–9-х общеобразовательных классов

3. Сформулировать рекомендации учащимся и родителям по результатам исследования.

Методы исследования. На разных этапах работы и при решении отдельных задач, поставленных в исследовании, использовались следующие методы: теоретический анализ научной литературы, анкетирование, анализ продуктов деятельности учащихся, констатирующий эксперимент.

База исследования. Исследование проводилось на базе МБОУ «Меgetская средняя общеобразовательная школа». В исследовании принимали участие по 18 учащихся из 5–9-х классов специального коррекционного обучения (далее СКО) и 5–9-х общеобразовательных классов.

Для того чтобы раскрыть особенности проявления традиций в семьях «особых детей», необходимо проанализировать и сравнить результаты анкетирования, проведенного нами в 5–9-х классах специального коррекционного обучения с результатами, полученными среди учащихся 5–9-х общеобразовательных классов школы. Анкета включала следующие вопросы:

1. Знаете ли вы, что такое семейные традиции? Поясните.
2. Какие традиции соблюдаются в вашей семье?
3. Как часто ваша семья проводит свободное время вместе?
4. Кто из близких людей чаще проводит свое свободное время с вами?

5. Выберите наиболее подходящий вариант ответа, характеризующий общую обстановку в вашей семье:

- 1) мир и покой;
- 2) уважение и поддержка;
- 3) безразличие и равнодушие;
- 4) нетерпимость и раздражение.

6. Хотели бы вы ввести в вашу семью новую традицию. Если да, то какую именно?

7. По-вашему мнению, нужно ли сейчас соблюдать семейные традиции? Почему?

Вопросы позволяют выяснить, способны ли подростки объяснить понятие «семейные традиции», дать ему определение. Полученный результат поможет выявить наличие определённых традиций, соблюдающихся конкретными семьями, и изучить их. Также мы выясним количество времени, проводимого за совместными делами или отдыхом каждого из членов семьи, и проанализируем мнения учащихся о необходимости сохранения семейных традиций в современном обществе.

Рассмотрим данные, полученные с помощью анкеты об изучении семейных традиций.

В первую очередь, необходимо рассмотреть способность подростков объяснить понятие «семейные традиции». Четкое определение термину «семейные традиции» дают 94 % учащихся общеобразовательных классов, и лишь 56 % учащихся классов СКО. Однако, 44 % из 5–9-х классов СКО и 6 % ребят из 5, 6 и 9-х общеобразовательных классов затрудняются ответить на данный вопрос. В большинстве случаев, школьники описывают традиции как «совместное семейное времяпрепровождение», со всеми сопутствующими ритуалами, такими как празднования знаменательных событий и дат, общий досуг и т. д. Такое определение понятия «семейные традиции» дают ребята, как из классов СКО, так и общеобразовательных.

При ответе на второй вопрос: «Какие традиции соблюдаются в вашей семье?» число опрошенных, не соблюдающих семейные традиции, составляет 18 % от числа учащихся классов СКО и общеобразовательных классов. Таким образом, можно предположить, что у школьников в недостаточной степени развито понимание важности соблюдения семейных традиций.

Количество подростков, в чьих семьях соблюдаются традиции, составляет 82 % от числа учащихся классов СКО и общеобразовательных классов. Данная группа школьников имеют более четкое понимание важности соблюдения семейных традиций, их значение в повседневной жизни (рис. 1.)

Анализируя полученные данные рисунка мы видим, что большинство ребят вкладывают в понятие «семейные традиции» празднование какого-либо мероприятия, события, праздника, даты – 40 %. Для такого же числа современных школьников совместный отдых, поездки являются традицией. Совместный ужин – для 13 % опрошенных.

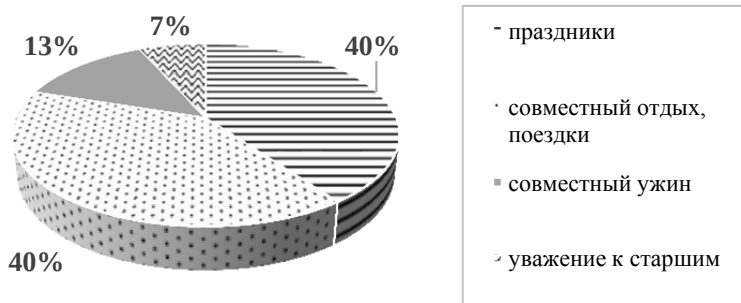


Рис. 1. Соотношение примеров семейных традиций, соблюдаемых в семьях современных школьников.

Таким образом, традиции, бытующие в семьях современных школьников, в том числе в семьях «особых» детей, не отличаются разнообразием и индивидуальностью, в меньшей степени охватывают духовную сферу жизни семьи. Возможно, одна из причин – родители затрудняются в определении доступных для понимания ребенком традиции.

Далее было изучено мнение школьников о необходимости соблюдения в современном мире семейных традиций и их значении. Материалы опроса свидетельствуют о том, что наибольшее число ответов, 22 %, о нецелесообразности соблюдения в современном мире семейных традиций приходится на ответы учащихся классов специального коррекционного обучения. Однако 3 % учащихся 9-х общеобразовательных классов выражают такое же мнение.

Полученные результаты показывают, насколько велико число современных школьников, 15 %, которые считают ненужным соблюдение семейных традиций. Они не видят необходимости их введения, соблюдения и передачи из поколения в поколение, а, следовательно, не могут оценить и значимость наличия особых, индивидуальных, отличных от других семейных традиций конкретной семьи.

Следует отметить мнения ребят о значении соблюдения, сохранения и передачи семейных традиций. Это: помогают поддерживать взаимоотношения в семье; меньше будет ссор, недопонимания, сохранится мир в семье; позволяют сохранить семью, узнать друг друга лучше; семья становится дружнее, традиции помогают укрепить семью и др.

Проанализировав ответы ребят, можно сделать вывод, что традиции семьи в понимании школьников, способствуют формированию определенной направленности поведения человека, включающей сдержанность, вежливость, почтительное отношение к людям старшего возраста. Добрые традиции делают насыщенную и интересную семейную жизнь.

Современные темпы жизни оставляют все меньше возможности членам семей для совместного времяпрепровождения. Подобное явление распространяется и на семьи с «особыми» детьми. В силу занятости родителей материальным обеспечением, такие дети не получают должного внимания, что, несомненно, негативно влияет на становление взрослеющей личности. Отсюда возникает необходимость выяснить, как часто ребята проводят время в кругу семьи (рис. 2).

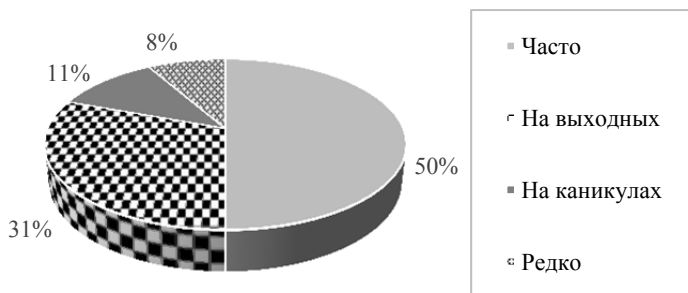


Рис. 2. Процентное соотношение количества проводимого времени современных школьников в семье (по всем классам)

Полученные данные показывают, что наименьший показатель приходится на ответ «редко» – 8 %, а наибольший – на ответ «часто» – 50 %.

Однако, имея возможность находиться в кругу семьи только в выходные и на каникулах, школьники стараются использовать это время с большей пользой для совместного отдыха или труда, а родители, в свою очередь, прививают добропорядочность, путём проявления уважения и заботы о близких.

Говоря о благополучии взрослеющей личности, необходимо остановиться на особенностях взаимоотношений родителей и детей. Для психологического здоровья ребенка не зависимо от того, относится ли он к категории «особого» или нет, прежде

всего, важен эмоционально-личностный контакт с родителями. Мужчина и женщина, являясь противоположностями и своеобразно воздействуя на ребенка, обеспечивают как раз ту золотую середину, которая называется эмоциональной уравновешенностью. Поэтому, считаем важным узнать, кто из родителей чаще проводит свое свободное время с подростками (табл.).

Таблица

Особенности проведения свободного времени школьников
и членов их семьи

Члены семьи	Классы специального коррекционного обучения		Общеобразовательные классы		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Мама	4	20	8	50	12	33
Папа	1	5	2	10	3	8
Оба родителя	5	25	5	25	10	28
Другие родственники	8	50	3	15	11	31

В Таблице 1 показано, что чаще всего ребята проводят время вместе с мамой – 33 %. У 28 % опрошенных есть возможность участвовать в совместном отдыхе вместе с обоими родителями. Но лишь 8 % учащихся написали, что чаще проводят время с папой. Однако стоит отметить, что только взаимодополняющее влияние отца и матери могут обеспечить ребенку эмоциональное здоровье, интеллектуальную активность и адекватную социализацию, а, следовательно, надежду на достижение духовной зрелости и полноты жизни, что является важным для любого ребенка, особенно для ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Помимо родителей важной составляющей общения взрослеющей личности является общение с другими родственниками: бабушками, дедушками, сестрами, братьями. Они также вносят вклад в развитие и воспитание. Такой элемент общения присутствует у 31 % опрошенных.

Для того, чтобы охарактеризовать общую обстановку в семье, учащимся предлагалось выбрать один из вариантов ответа: мир и покой; уважение и поддержка; безразличие и равнодушие либо нетерпимость и раздражение (рис. 3).

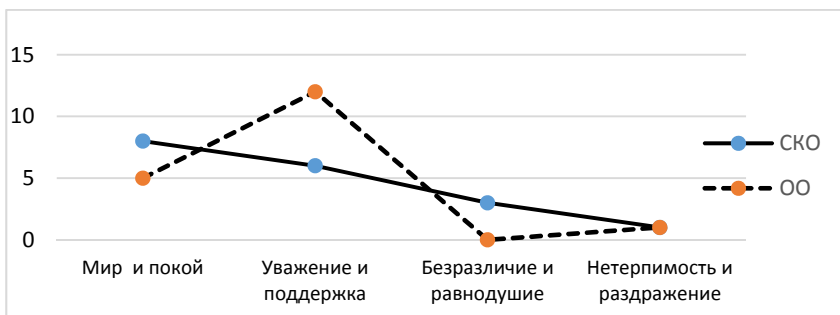


Рис. 3. Соотношение ответов учащихся классов СКО и общеобразовательных классов об общей обстановке в семье

Из данных рисунка можно заключить, что 36 % учащихся характеризуют обстановку в семье как уважительную и поддерживающую друг друга, а 50 % подростков говорят о наличии мира и покоя в семье. В целом, для 86 % ребят обстановка в семье благоприятная.

Однако для 15 % учащихся классов специального коррекционного обучения в семье царит безразличие и равнодушие. По 5 % ребят из 5–9 классов школы отметили наличие нетерпимости и раздражения между членами семьи. Таким образом, 13 % подростков характеризуют обстановку в семье как неблагоприятную.

Сравнение результатов вопросов анкеты, их качественный и количественный анализ позволяют сделать следующие **выводы**:

Во-первых, проведенное анкетирование позволило нам разделить всех учащихся на две группы: учащихся, способных дать определение понятию «семейные традиции» и затрудняющихся ответить на данный вопрос. Причем, во вторую группу относится большинство ребят из классов специального коррекционного обучения (44 %).

Во-вторых, выделили ребят, в семьях которых соблюдаются и не соблюдаются семейные традиции. Узнали, что традиции, бытующие в семьях современных школьников, не отличаются разнообразием и индивидуальностью, в меньшей степени охватывают духовную сферу жизни семьи.

В-третьих, отметили, насколько велико число современных школьников, 15 %, которые считают ненужным соблюдение семейных традиций, при этом наибольшее число ответов о нецеле-

сообразности соблюдения в современном мире семейных традиций приходится на ответы учащихся классов специального коррекционного обучения. Такие ребята не видят необходимости их введения, соблюдения и передачи из поколения в поколение.

В-четвертых, изучили количество времени учащихся 5–9-х классов, проводимое с семьей и заключили, что наименьший показатель приходится на ответ «редко» – 8 %, а наибольший – на ответ «часто» – 50 % учащихся специальных коррекционных и общеобразовательных классов.

В-пятых, выявили особенности проведения свободного времени школьников и членов их семьи. По результатам исследования ребята проводят время вместе с мамой в 33 % случаев. У 28 % опрошенных есть возможность участвовать в совместном отдыхе вместе с обоими родителями. Лишь 8 % учащихся написали, что чаще проводят время с папой. Общение с другими родственниками: бабушками, дедушками, сестрами, братьями присутствует у 31 % опрошенных.

В-шестых, определили характеристику общей обстановки в семье. В целом, для 86 % ребят обстановка в семье благоприятная и характеризуется миром и покоем, а также уважением и поддержкой близких. Однако 13 % подростков, большая часть из которых учащиеся классов специального коррекционного обучения, характеризуют обстановку в семье как неблагоприятную, в которой присутствует безразличие и равнодушие, а также непереносимость и раздражение между членами семьи.

При изучении семейных традиций «особых» детей, цель исследования была достигнута. В процессе работы нами были решены поставленные задачи.

Семейные традиции важнейший из факторов семейного воспитания. Семейные традиции являются конкретизацией той внутренней духовной жизни, которая направляет, объединяет и регулирует деятельность семьи и каждого из её членов в отдельности. Путем организации семейного досуга и совместного отдыха, родители налаживают взаимосвязь между собой и ребенком вне зависимости от того, ограничены его возможности здоровья или нет.

«Особым» детям необходимо внимание родителей; им важно чувствовать связь с близкими. Семейные традиции служат тем канатом, что сцепляет узы между родителями и детьми, делая единение более тесным и прочным. В такой семье дети не

чувствуют себя ущемленными. Напротив – они демонстрируют личностный рост и зрелость, способность нести ответственность за себя и других.

Список литературы

1. Бодалев, А. А. Личность и общение. Избранные труды / А. А. Бодалев. – М. : Педагогика, 1983.
2. Дымнова, Т. И. Психология семейного образа жизни / Т. И. Дымнова. – М. : Пед. о-во России, 2005.
3. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Как помочь «особому» ребенку. Книга для педагогов и родителей / Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева, Л. А. Нисневич. – 2-е издание – СПб. : Ин-т спец. педагогики и психологии, 2000. – 96 с.
4. Кон, И. С. Психология юношеского возраста: (Проблемы формирования личности) / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 1979.
5. Культура семьи / сост. Н. Г. Храмова. – Кострома : ГОУВПО КГУ им. Н. А. Некрасова, 2005.
6. Маленкова, Л. И. Педагоги, родители, дети / Л. И. Маленкова. – М. : Пед. о-во России, 2000.
7. Мудрость воспитания: Книга для родителей / сост. Б. М. Бим-Бад. – М. : Педагогика, 1989.
8. Ожегов, С. И. Словарь русского языка. – М. : ОНИКС 21 век : Мир и образование, 2004.
9. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / Р. Сатир. – М. : Педагогика-Пресс, 1992.
10. Тигунцева, Г. И. Педагогическое взаимодействие школы и семьи / Г. И. Тигунцева. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2001.

Номинация «Лучшая исследовательская работа студента высшего учебного заведения»

Сигида Татьяна

Диплом I степени, 2017 г.

ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогический институт,
профиль: «Дошкольная дефектология», 4-й курс.
Научный руководитель: Л. А. Гладун



Конкурсная работа **«Особенности мыслительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта опубликована»** в сборнике «Научный поиск: первые шаги : материалы Юбилейного 70-го смотра студенческих научно-исследовательских работ факультета педагогики» (ФГБОУ ВО «ИГУ», Пед. ин-т ; [под ред. Л. А. Гладун, О. В. Гусевской]. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2016. С. 109–114).

Казимиренко Ульяна

Диплом II степени, 2016 г.

ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогический институт,
профиль «Олигофренопедагогика», 4-й курс
Научный руководитель: Л. А. Гладун

Конкурсная работа **«Динамика развития нравственных качеств у школьников с нарушениями интеллектуального развития в условиях специальной коррекционной школы-интерната»** опубликована в журнале «Педагогический имидж» (2018. № 2. С. 97–110; соавт. Л. А. Гладун).

Шумилина Анастасия

Диплом III степени, 2016 г.

ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогический институт, профиль: «Дошкольная дефектология», 4 курс.
Научный руководитель: Л. А. Гладун



Конкурсная работа **«Особенности диалогического взаимодействия старших дошкольников с нарушениями интеллектуального развития»** в сборнике «Научный поиск: первые шаги : материалы Юбилейного 70-го смотра студенческих научно-исследовательских работ факультета педагогики» (ФГБОУ ВО «ИГУ», Пед. ин-т ; [под ред. Л. А. Гладун, О. В. Гусевской]. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2016. С. 128–135).

Злобина Виктория Николаевна

Диплом III степени, 2017 г.

Учитель-логопед МБДОУ «Детский сад № 212», г. Зима
Научный руководитель:
С. Ю. Серебренникова



Обучение повествовательному монологу дошкольников с речевым недоразвитием

В дошкольном возрасте развитие навыков повествовательного монолога является необходимым условием для формирования других видов монологической речи. Под монологической речью понимается связная речь одного лица, которая сообщает о разных фактах, явлениях действительности. Это форма речи, которая обращена к одному или группе слушателей, иногда – к самому себе; активный вид речевой деятельности, рассчитанный на восприятие.

Если монологическая речь будет сформирована перед поступлением ребенка в школу, то это позволит ему обучаться более успешно, даст возможность давать развернутые ответы на вопросы, обоснованно, доказательно и четко излагать собственную точку зрения, высказывать свое мнение, пересказывать как учебные, так и художественные тексты, писать изложения и сочинения.

В условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования вопросы обучения связной речи дошкольников не теряют своей социальной значимости.

В методиках развития речи детей с нормальным и нарушенным речевым развитием вопросы формирования связной речи отражены в работах В. П. Глухова, Л. Н. Ефименковой, Т. Б. Филичевой, Т. А. Ткаченко, Г. В. Чиркиной и др. Авторы отмечали, что монологическая речь дошкольников с ОНР III уровня речевого развития имеет ярко выраженные недостатки, которые обусловлены своеобразием процесса их речевого развития. Речевая активность дошкольников недостаточная и монолог не реализует коммуникативную функцию языка из-за ограниченности, примитивности имеющихся лексико-грамматических средств. Учитывая сложность разных видов монолога для дошкольников с ОНР, недоступность некоторых из них (например, рассуждения), необходимо осуществлять коррекционную работу последовательно, начиная с наиболее простого вида монологической речи – с повествовательного монолога. Обучение повествовательному монологу требует целенаправленной коррекционно-педагогической работы. В то же время нужно отметить, что в имеющейся методической литературе отдельно рекомендации по формированию повествовательного монолога у дошкольников с ОНР не представлены.

Все вышеуказанное подтверждает актуальность темы и определение содержания целенаправленной логопедической работы по обучению повествовательному монологу дошкольников с речевым недоразвитием.

Для исследования повествовательного монолога детей дошкольного возраста с ОНР нами применена методика В. П. Глухова «Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи», по которой обследование состояния связной речи детей осуществлялось на основе 5 заданий (см. табл. 1):

- 1 – пересказ текста (знакомой сказки);
- 2 – составление рассказа по серии сюжетных картинок;
- 3 – составление рассказа на основе личного опыта;
- 4 – составление рассказа-описания;
- 5 – продолжение рассказа по заданному началу.

Для определения уровня овладения навыками рассказывания в целом используется суммарная балльная оценка, которая составлялась на основании суммирования баллов за все пять заданий.

От 20 до 16 баллов – достаточно «хороший» уровень сформированности связной речи.

От 15 до 11 баллов – «удовлетворительный» уровень.

От 10 до 6 баллов – «недостаточный» уровень.

В начале 2014/2015 учебного года после зачисления в группу компенсирующей направленности проведено обследование речи детей с ОНР по указанным выше заданиям. В результате чего получены следующие результаты. Наиболее сложным видом задания оказалось продолжение рассказа по заданному началу, наиболее доступным – составление рассказа на основе личного опыта. По результатам обследования выявлены уровни сформированности повествовательного монолога (таблица 2): 7 человек (43,8 %) набрали удовлетворительный уровень, а 9 (56,2 %) детей набрали недостаточный уровень сформированности.

Учитывая выделенные характеристики уровней сформированности монологической речи у дошкольников с речевым недоразвитием, мы дифференцировали задачи работы по формированию повествовательного монолога для каждого уровня. Задачи при недостаточном уровне сформированности связной речи:

- обучение лексико-грамматическому оформлению связных высказываний в соответствии с нормами родного языка;
- развитие творческих способностей детей в процессе самостоятельной речевой деятельности;

- формирование умения построения связного высказывания.

Для детей, имеющих удовлетворительный уровень сформированности повествовательного монолога, определены задачи:

- обучение лексико-грамматическому оформлению связных высказываний в соответствии с нормами родного языка;
- развитие творческих способностей детей в процессе самостоятельной речевой деятельности;
- формирование навыков планирования собственного высказывания, умения построения связного высказывания и формирование фразовой речи;

- обогащение и активизация словарного запаса;

- формирование умения построения связного высказывания.

Для достижения поставленных задач были определены методы и приемы работы. Среди них наиболее эффективными являются:

1. Работа со схемами – в процессе обучения связной описательной речи эта работа служит средством планирования высказывания.

2. Мнемотехника – это система методов и приемов, которые обеспечивают успешное усвоение детьми знаний об особенностях объектов природы, об окружающем мире, эффективное запоминание структуры рассказа, сохранение и воспроизведение информации и развитие речи (мнемодорожки, мнемотаблицы, модельные схемы). Например: для работы над составлением связного рассказа ребенку дается чистый бланк с шестью окошечками. Педагог на доске поочередно заполняет «пустые» клетки мнемотаблицы. Ребёнок рисует соответствующие изображения на собственном бланке. Каждый ребенок в ходе занятия заполняет свою мнемотаблицу, с помощью которой он имеет возможность самостоятельно составить по аналогии рассказ-описание о любом другом предмете по данной лексической теме.

3. План рассказа (устный план, картинный) – два-три вопроса, определяющие его содержание и последовательность. Он помогает последовательному вычленению и характеристике деталей предмета, признаков и качеств, а в повествовании – отбору фактов, описанию героев, места и времени действия, развитию сюжета. В рассказывании вопросы в виде плана помогают вспомнить и воспроизвести события в определенном порядке.

4. Использование детского рисунка – считается высокоэффективным при обучении пересказу. После разбора и пересказа текста по вопросам логопеда детям рекомендуют создать рисунок на любой сюжетный фрагмент рассказа, после чего они самостоятельно составляют пересказ фрагмента произведения на основе своего рисунка.

5. «Иллюстративное панно». «Опорные» объекты размещаются на картине-панно в линейном ряду в соответствии с имеющимся порядком эпизодов рассказа (сказки). Демонстрация осуществляется посредством перемещения предметов и плоскостных фигурок персонажей. Панно применяется для сопровождения текста при чтении и разборе произведения, иллюстрирования ребенком пересказа, а также для обучения планированию пересказа.

6. Коллективное составление рассказа – применяется на первых этапах рассказыванию. Дети должны продолжить предложения, начатые педагогом или другими детьми. В процессе последовательного обсуждения плана они вместе с педагогом отбирают наиболее интересные высказывания и объединяют их в целостный рассказ. Педагог может повторить весь рассказ целиком, вставляя и свои фразы. Затем рассказ повторяют дети.

Перечисленные выше методы и приемы работы использовались на протяжении двух лет. В ходе проведения итоговой диагностики по выпуску детей из группы в мае 2016 года уровень сформированности повествовательного монолога проводился по той же методике, что и при зачислении (см. табл. 1). Данные таблицы показывают, что положительная динамика у дошкольников отмечается в каждом задании. Это значит, что за период обучения дошкольники приобрели и закрепили определенные навыки употребления повествовательного монолога. Но успешность детей по всем заданиям, по-прежнему, недостаточная. Самые сложные задания – составление рассказа по серии сюжетных картинок (задание 2), составление рассказа – описания (задание 4), продолжение рассказа по заданному началу (задание 5). Самыми доступными заданиями – пересказ текста (знакомой сказки) (задание 1), составление рассказа из личного опыта (задание 3). Это объясняется тем, что в данных случаях у детей отсутствует опора (наглядная или словесная).

Таблица 1

Средние балльные оценки по всем заданиям

Этап	1 Пересказ текста (знакомой сказки)	2 Составление рассказа по серии сюжет- ных картин	3 Составление рассказа на основе личного опыта	4 Составление рассказа- описания	5 Продолже- ние рассказа по заданно- му началу
2014/2015	2,3	2,2	2,4	2,3	2,1
2015/2016	3,3	3,0	3,3	2,9	2,5

По результатам количественных данных выполнения заданий по выпуску детей из группы были определены уровни сформированности повествовательного монолога. В результате проведенной логопедической работы дети достигли хорошего и удовлетворительного уровня (табл. 2).

Таблица 2

Распределение дошкольников по уровням сформированности монолога (в %)

Уровни монолога	2014/2015 учеб. год	2015/2016 учеб. год
Хороший	–	40,0
Удовлетворительный	43,8	60,0
Недостаточный	56,2	-
Низкий	-	-

Положительные результаты коррекционной работы говорят о правильном определении методов и приемов работы по формированию повествовательного монолога.

Номинация «Лучшая научная статья студента»

Агапитова Валентина

Диплом I степени, 2016 г.

ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогический институт,
магистратура 2-й курс.

Научный руководитель: Н. В. Заиграева

Конкурсная работа **«Позиции родителей, имеющих детей с задержкой психического развития в период подготовки к школе»** опубликована в сборнике «Качественное образование как условие социализации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья : сборник научных трудов студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей кафедры. комплексной коррекции нарушений детского развития» под редакцией Н. В. Заиграевой (Иркутск : Репроцентр А1, 2018. С. 12–14).

Павлова Роза

Крижановская Наталья

Диплом I степени, 2017 г.

ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогический институт, профиль
«Олигофренопедагогика»
4-й курс

Научный руководитель
О. В. Пашинова



Садовая терапия как условие социального развития детей с ограниченными возможностями здоровья

Проблема включения людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в реальную жизнь общества является актуальной на сегодняшний день. Одной из основных задач, поми-

мо воспитания и обучения детей с ОВЗ, является их социальное развитие. По мнению учёных, социальное развитие – это сформированность у детей представлений о многообразии окружающего мира, становление отношения к воспринимаемым социальным явлениям и навыкам поведения, соответствующих общественным нормам [1; 2; 4].

Под социальным развитием детей с ограниченными возможностями здоровья мы будем понимать подготовку к жизни в условиях современного мира, а также формирование приемлемого поведения в различных жизненных ситуациях. Социальное развитие нацелено на подготовку детей к обучению в школе, на формирование у них навыков продуктивного взаимодействия с окружающими людьми разного возраста, а в конечном итоге на адаптацию к жизни в обществе в быстро изменяющемся мире. Изучению социального развития детей с ОВЗ уделяли внимание Е. А. Стребелева (1998), Ю. Н. Елисеева (2016), Л. М. Шипицына (2005) и др.

В Иркутской области работает достаточно много организаций, в которых одним из главных направлений является социальное развитие детей с ОВЗ. Ботанический сад «ИГУ» открыл свои двери для особенных детей. На наш взгляд, разнообразие ресурсов Ботанического сада, его среда, программы, разработанные сотрудниками, являются условиями социального развития детей с ОВЗ. Одним из таких условий является садовая терапия.

На сегодняшний день садовая терапия признана как практическое и действенное условие социального развития детей с ОВЗ. Исходя из этого, для разработки программы по садовой терапии необходимо выявить состояние социального развития детей с ОВЗ.

По мнению С. В. Сизых, садовая терапия – это процесс использования растений сада для улучшения человеческого благосостояния через воздействие на разум, тело и душу человека. Известно, что работа с растениями благотворно влияет на физическое и психологическое благополучие человека и является одним из старейших видов активной терапии [3].

Садовая терапия содействует активному участию в полезной деятельности; обеспечивает стимуляцию и развитие чувств; предоставляет возможности для осознанной социально важной деятельности; формирует возрастающее чувство уверенности в себе и в своих возможностях; развивает способность к концен-

трации, внутренней мотивации; тренирует ловкость рук и дает навыки практической работы.

Садовая терапия, как социальный инструмент может пониматься в широком или узком смысле. В широком понимании – это комплексное влияние на улучшение социальной адаптации, реабилитации, коррективки поведения детей. В узком смысле садовая терапия – это метод лечения людей с физическими и психическими недостатками или проблемами. Она относится к мягким ненавязчивым методам воздействия, которые оказывают комплексное положительное влияние на ребёнка.

О. В. Шелкунова отмечает, что садовотерапия предполагает развитие у детей с ОВЗ познавательной активности, интереса к окружающему миру, развитие мелкой моторики, мышления, памяти, внимания, творческих способностей, а также развитие личностных качеств (терпения и трудолюбия и других) [7].

Садовая терапия оказывает влияние на четыре сферы жизнедеятельности детей: на интеллектуальную, эмоциональную, физическую и в большей степени терапия оказывает влияние на социальную сферу ребёнка, которая направлена на:

- взаимодействие внутри группы. Участники учатся общаться друг с другом для достижения общей цели, уважать право каждого и свое мнение, разделять ответственность, развивать лидерские качества. Формируются такие качества личности, как самостоятельность, ответственность, терпимость.
- взаимодействие за пределами группы. Общение с другими садоводами. Передача навыков и эмоций другим.
- получение новых профессиональных навыков. Садовая индустрия предоставляет возможности трудоустройства, которые содействуют разному уровню навыков и социальной адаптации. Кроме получения новых профессиональных навыков, у участников программ садовой терапии развиваются также такие необходимые для трудоустройства качества, как целеустремленность, ответственность, способность воспринимать критику[4].

Нами был проведен констатирующий эксперимент, целью которого стало выявление состояния социального развития детей с ОВЗ в процессе ознакомительных занятий по садовой терапии.

Для реализации цели поставлены следующие задачи:

- подобрать и адаптировать методику выявления состояния социального развития детей с ОВЗ;
- выявить состояние социального развития детей с ОВЗ;

- проанализировать и обобщить полученные результаты проведённой методики.

Констатирующий эксперимент, направленный на выявление состояния социального развития детей с ОВЗ, был проведен в 2016–2017 гг. студентами направления 44.03.03. Специальное дефектологическое образование, профиль «Олигофренопедагогика» на базе Ботанического сада ИГУ г. Иркутска. В исследовании приняли участие 25 школьников с ОВЗ (с умеренной умственной отсталостью, дети с синдромом Дауна, дети с расстройством аутистического спектра) в возрасте 8–10 лет.

В ходе констатирующий эксперимент был использован метод наблюдения за детьми, в условиях ознакомительных занятий в ботаническом саду.

Диагностический материал для определения состояния социального развития детей с ОВЗ включает следующие диагностируемые критерии:

- характер взаимодействия со взрослым и сверстниками (средства общения со взрослым и сверстниками; использование речевых средств общения – высказывания, вопрос; характер установления контакта со взрослым, со сверстниками);

- особенности поведения и эмоционально волевой сферы (преобладающее настроение (бодрое, спокойное, раздражительное, неустойчивое, с резкими колебаниями);

- навыки самообслуживания;

- способы усвоения общественного опыта (активен/пассивен; деятелен/инертен; неагрессивен по отношению к другим детям/агрессивен);

Социальное развитие детей с ОВЗ определялось в ходе наблюдения в условиях ознакомительного занятия в ботаническом саду. Для оценивания состояния социального развития детей с ОВЗ мы использовали параметры, выделенные Е. А. Стребелевой:

1 балл – ребёнок не сотрудничает со взрослым и сверстниками, не понимает инструкции и не следует образцу взрослого, ведёт себя неадекватно, не сформированы навыки самообслуживания.

2 балла – ребёнок не сотрудничает со взрослым и сверстниками, не понимает инструкции и не следует образцу взрослого, ведёт себя адекватно, сформированы навыки самообслуживания.

3 балла – ребёнок сотрудничает со взрослым и сверстниками, понимает инструкции, но выполнить задание самостоятельно не может, ведёт себя адекватно, сформированы навыки самообслуживания.

4 балла – ребёнок сотрудничает со взрослым и сверстниками, понимает инструкции, следует образцу, ведёт себя адекватно, сформированы навыки самообслуживания [5].

Суммарное количество баллов, полученных при наблюдении, явилось показателем социального развития детей с ОВЗ, что позволило нам выделить следующие уровни: высокий (34–40 баллов), средний (24–33 балла), низкий 13–23 (балла), нулевой (12–10 баллов).

В ходе анализа нами зафиксированы только три уровня социального развития детей с ОВЗ. К 1-му уровню мы отнесли 64 % детей с ОВЗ, ко 2-му уровню – 28 %, 3-му уровню – 8 %.

Затем осуществлялась обработка данных в соответствии с вышеперечисленными параметрами. Как показали результаты, дети с ОВЗ не достигают высокого уровня социального развития, это позволило разделить их на две группы.

К первой группе мы отнесли детей с ОВЗ, находящихся на среднем уровне социального развития (8 % или 2 ребенка). Данная группа детей сотрудничает со взрослым и сверстниками. Понимание и принятие речевой инструкции является способом усвоения социального опыта. У детей есть интерес к практическим занятиям, также они ведут себя адекватно, у них сформированы навыки самообслуживания.

Ко второй группе мы отнесли детей, находящихся на низком и нулевом уровнях социального развития (92 % или 23 ребёнка). Данная группа детей не сотрудничает со взрослым и сверстниками. Дети не проявляют заинтересованности к практической деятельности, они также не понимают инструкцию и не следуют образцу взрослого. Самостоятельная регуляция поведения и навыки самообслуживания в большей степени отсутствуют.

Из вышесказанного следует, что дети с ОВЗ, которые находятся на среднем уровне, нуждаются в систематических занятиях, которые в первую очередь, будут направлены на их социальное развитие. Детям, находящимся на низком и нулевом уровнях объединены в единую группу, в тоже время, эта группа неоднородна. Следовательно, каждый ребёнок нуждается в индивидуальном подходе на занятиях.

Результаты наблюдения обусловили необходимость разработки программы по садовой терапии, направленную на социальное развитие детей с ОВЗ.

Программа разработана с учетом особенностей социального развития детей с ОВЗ, содержит пояснительную записку, раскрывающую основные принципы построения программного материала и его цели, краткое описание предмета по сезонам обучения, кол-во учебных часов.

Пояснительная записка. Садовая терапия – это процесс использования растений и сада для улучшения благосостояния через воздействие на разум, тело и душу человека. Работа с растениями в рамках предложенной программы благотворно влияет на физическое и психологическое благополучие и является одним из старейших видов активной терапии.

Садовая терапия, как социальный инструмент может пониматься в широком или узком смыслах. В широком понимании – это комплексное влияние на улучшение социальной адаптации, реабилитации, корректировки поведения людей. В узком смысле садовая терапия – это метод лечения людей с физическими и психическими недостатками или проблемами. Она относится к мягким ненавязчивым методам воздействия, которые оказывают комплексное положительное влияние на человека.

Садовая терапия помогает человеку лучше понять свое место в мире через процесс рефлексии, направленный как на себя, так и на окружающие человека растения.

Программа построена на основе работы с «живыми» семенами и растениями. Учебный материал в программе распределен по сезонам (осень зима, весна).

Осенью работа направлена на знакомство с основными видами деятельности в саду, характерными для этого сезона. Также ведется работа с природным материалом (сбор, обработка, составление коллекций и изготовление поделок). Зимой занятия направлены на знакомство с комнатными растениями (уход, посадка, пикировка). Весной работа направлена на знакомство с основными видами деятельности в саду, характерными для этого сезона (посадка семян, уход за входами растений, пикировка саженцев, подготовка земли, формирование гряд).

Ведущая идея программы – социальное развитие детей с ОВЗ через приобщение к живой природе посредством работы в Ботаническом саду.

Задачи программы:

Обучающие:

- знакомить детей с элементарными основами ботаники и экологии;

- знакомить с основными правилами и способами работы с живыми природными материалами: семенами, черенками, комнатными и садовыми растениями, огородными культурами;
- обучать различным приёмам работы с растениями;
- формировать умения следовать устным инструкциям;
- формировать умение следовать алгоритму выполнения работы;

- использовать результаты работы для развития художественно-эстетического вкуса и интереса к живой природе.

коррекционно-развивающие:

- ориентировка в задании (анализ объекта, условия работы);
- предварительное планирование хода работы;
- развитие крупной и мелкой моторики;
- развитие аналитико-синтетической деятельности;
- развитие речи (расширение словарного запаса, комментирование своих действий);
- развивать внимание, память, наблюдательность, образное мышление;
- развивать художественный вкус, творческие способности клиентов;
- развивать интерес к окружающему миру, живой природе, экологии.

Воспитательные:

- воспитывать бережное отношение к природе;
- формировать культуру труда, учить аккуратности, содержать в порядке выбранные объекты ухода, отслеживать изменения в их развитии;
- развивать положительных качеств личности ученика (трудолюбия, настойчивости, умения работать в коллективе);
- воспитывать умение общаться (с педагогом, с учениками) помогать друг другу.

Принципы, лежащие в основе программы:

- доступности (простота, соответствие возрастным и индивидуальным особенностям);
- практической применимости (использование выращенных семян, плодов и цветов);
- наглядности (иллюстративность, наличие дидактических материалов);

- демократичности и гуманизма (взаимодействие педагога и клиента в социуме, реализация собственных творческих способностей);

- научности (обоснованность, наличие методологической базы и теоретической основы);

- индивидуального трудового участия (личный объект работы и отслеживание результативности как результата труда).

Тематика занятий строится с учётом интересов учащихся, возможности их самовыражения, а также с учетом соответствия времени года, погодным условиям, календарным праздникам и датам. В ходе усвоения содержания программы учитывается темп развития социальных умений и навыков, уровень самостоятельности, умение работать в коллективе. Программа позволяет индивидуализировать сложность работы: более способным учащимся будут интересны сложные, долгосрочные проекты, менее подготовленным, можно предложить работу проще.

Группа формируется из 20 учеников в возрасте от 8 до 10 лет. В процессе реализации программы используются различные формы занятий: традиционные, комбинированные и практические занятия, игры, праздники, конкурсы. Так же программа предполагает работу, как в помещении, так и на открытом воздухе.

Методы, в основе которых лежит способ организации занятия:

- словесные (устное изложение, беседа, рассказ);
- наглядные (показ мультимедиа, иллюстраций, наблюдение);
- практические (показ (выполнение) педагогом, работа по образцу, выполнение работ по инструкционным картам, схемам).

Методы, в основе которых лежит форма организации деятельности учащихся на занятиях:

- фронтальный;
- индивидуально-фронтальный;
- групповой;
- индивидуальный.

Ожидаемые результаты

Учащиеся должны:

- освоить основные техники работы с садово-огородным инвентарем;
- научиться выражать и контролировать свои эмоции;
- научиться создавать композиции с растениями, выращенными на грядке;
- овладеть навыками культуры труда;

- научиться взаимодействовать со сверстниками и взрослыми в ходе практической деятельности;
- приобрести навыки работы в коллективе;
- самостоятельно вырастить выбранное растение, научиться ухаживать за ним, отслеживать видимые изменения.

Календарно-тематическое планирование занятий по садовой терапии

№	Тематика	Содержание	Формируемые компоненты соц. развития	Ча-сы
1	Знакомство с комнатными растениями, с их многообразием	Экскурсия в Ботанический сад. Знакомство с растениями: бальзамин, традесканция, монстера, хлорофитум, колеус, маранта, сансевиерия, фиалка и др.	Развитие навыков самообслуживания, формирование приемлемого поведения и эмоциональных реакций	1
2	Введение: техника безопасности, условия работы с растениями в помещении	Знакомство с инвентарем. (Лейки, инструменты из садовых наборов для рыхления почвы, губка, пульверизатор, кисточка для пыли и др.) Техника безопасности при работе с острыми предметами, землей, удобрениями	формирование общественного опыта, формирование приемлемого поведения и эмоциональных реакций	2
3	Уход за комнатными растениями	Знакомство с потребностями растения в свете, влаге, тепле, почвенном питании. Знакомство с рыхлением почвы (понятие, польза этого действия, основные правила рыхления). Знакомство с правилами полива растения. Формировать умения удалять загрязнения и пыль с растений. Знакомство детей с правилами обрезки комнатных растений	Развитие навыков самообслуживания, формирование общественного опыта,	3
4	Пикировка сеянцев	Знакомство с пикировкой растения (понятие, польза этого действия, основные правила пикировки, алгоритм работы)	Развитие навыков самообслуживания, формирование приемлемого поведения и эмоциональных реакций	2

5	Работа с черенками комнатных растений	Знакомство детей с черенками растений (понятие, проращивание черенков, корней в банке), польза этого действия, основные правила посадки, пророщенных черенков растения в почву	Формирование общественного опыта, формирование приемлемого поведения и эмоциональных реакций	2
6	Праздник комнатных растений	Подведение итогов работы с комнатными растениями. Организация выставки «Самый лучший цветок» (обучающиеся в течении двух месяцев ухаживали за комнатным растением)	Развитие навыков самообслуживания, формирование общественного опыта,	1
Всего				11

Список литературы

1. Елисеева, Ю. Н. Особенности социализации детей школьного возраста с ОВЗ Елисеева / Ю. Н. Елисеева // Молодой ученый. – 2016. – № 3. – С. 959–964.
2. Маллер, А. Р. Социальное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии / А. Р. Маллер. – М. : М-во соц. обеспечения, 1990. – 182 с.
3. Садовая терапия: использование ресурсов ботанического сада для социальной адаптации и реабилитации : справ.-метод. пособие / С. В. Сизых, В. Я. Кузеванова, С. И. Белозерская, В. П. Песков. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2006. – 48 с.
4. Садовая терапия : монография / под общ. ред. С. В. Сизых, В. П. Пескова. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. – 259 с.
5. Стребелева, Е. А. Организация модели дошкольного образования детей с нарушением интеллекта / Е. А. Стребелева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2009. – № 3. – С. 20 – 26.
6. Шелкунова, О. В. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников с ограниченными возможностями / А. Ю. Квасова, О. В. Шелкунова // Дошк. воспитание. – 2016. – № 11. – С. 110 – 116.
7. Шелкунова, О. В. Использование садовой терапии в процессе реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья / О. В. Шелкунова, Е. А. Турунueva // Современные подходы к организации помощи людям с ограниченными возможностями здоровья : сб. науч., науч.-практ. метод. работ, представл. на междунар. семинар 17–21 июня 2010 г. – Иркутск, 2010. – С. 56–61.
8. Шипицина, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта / Л. М. Шипицина. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Речь, 2005. – 320 с.

Бурмакина Надежда

Диплом II степени, 2016 г.

ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогический институт,
профиль «Дошкольная дефектология», 4-й курс.

Научный руководитель: Р. А. Афанасьева

Особенности рисования в орнаменте у дошкольников с нарушениями интеллекта

Изобразительная деятельность имеет большое значение в решении задач эстетического воспитания, так как по своему характеру является художественной деятельностью. Специфика изобразительной деятельности дает широкие возможности для познания прекрасного, для развития у детей эмоционально-эстетического отношения к действительности.

Декоративно-прикладное искусство – это отрасль рисования, которая позволяет познакомить детей с художественными изделиями, предназначенных главным образом для быта. Для детей с нарушением интеллекта декоративное рисование носит коррекционно-развивающую направленность.

Успехи детей с нарушениями интеллекта в овладении изобразительной деятельностью зависят от способов обучения в гораздо большей степени, чем это имеет место у их нормально развивающихся сверстников.

Данная тема является актуальной на сегодняшний день, потому что изобразительная деятельность тесно связана с познанием окружающего мира, формированием школьно-значимых функций. Вначале это непосредственное знакомство со свойствами материалов (бумага, карандаши, краски, глина и т. д.), познание связи действий с полученным результатом. Тема рисования в декоративно-прикладном орнаменте достаточно полно изучена и методически описана для детей школьного возраста, рекомендаций по дошкольному возрасту, на наш взгляд, недостаточно. Поэтому целью нашего исследования стало выявление и описание типологических особенностей рисования в декоративно-прикладном орнаменте у дошкольников с нарушениями интеллекта.

Предмет исследования: особенности рисования в декоративно-прикладном орнаменте у дошкольников с нарушениями интеллекта.

Объект исследования: изобразительная деятельность дошкольников с нарушениями интеллекта.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические психолого-педагогические аспекты изобразительной деятельности дошкольников в онтогенезе.
2. Подобрать методики изучения рисования в орнаменте у дошкольников.
3. Выявить и описать типологические особенности рисования в декоративно-прикладном орнаменте у детей с нарушениями интеллекта.

Базой исследования являлось МБДОУ г. Иркутска детский сад № 71, в исследовании принимали участие 12 дошкольников 6–7 лет группы компенсирующей направленности для детей с умственной отсталостью.

Для выявления особенностей рисования в декоративно-прикладном орнаменте у дошкольников с нарушениями интеллекта, нами были использованы следующие методики: «Диагностики графических умений», «Нарисуй», «Дорисуй», «Рисование в полосе узора из листьев и ягод по образцу».

По результатам анализа всех 4 методик, по особенностям рисования в декоративно-прикладном орнаменте мы можем разделить дошкольников с нарушением интеллекта на 3 уровня (достаточный, средний, низкий) в соответствии со следующими критериями анализа:

1. Принятие задания и понимание речевой инструкции.
2. Правильность захвата карандаша.
3. Наличие интереса к заданию.
4. Самостоятельность.

Также были выделены специфические критерии к некоторым методикам:

1. Соотнесение работы с образцом.
2. Разработанность содержания изображения, оригинальность замысла.

На первом этапе исследования была проведена диагностика по методике, направленной на выявление графических умений. Детям предлагалось 3 вида заданий – штриховка, обвести рисунок по точкам и продолжи узор по клеточкам. Анализ результатов показал, что, преимущественно, графические умения у дошкольников с нарушениями интеллекта сформированы на низком уровне. Наибольшие трудности вызвало задание со штри-

ховкой. Дети выполнили ее неаккуратно, выходили за контуры, линии были неровные, прерывистые. В ходе рисования по точкам дети часто отрывали карандаш от бумаги, не понимали, в какой последовательности соединять точки, не могли правильно провести линию, движения руки были неуверенными. Большие трудности умственно отсталые дошкольники испытывали при рисовании узора по клеткам, они не могли понять последовательность узора, не соотносили образец с тем, что у них получалось. При рисовании данного узора дети не соблюдали узор, после одного-двух правильных повторений орнамента начинали произвольно рисовать другие фигуры.

На втором этапе работы мы обследовали детей по методике, направленной на выявление уровня сформированности предпосылок к предметному рисунку. Было предложено задание нарисовать дорожку от зайца к морковке. Результаты обследования показали, что большая часть детей находится на среднем уровне. Они испытывали некоторые трудности при общем понимании задания: начинали рисовать дорожку отрывистыми, жирными, наложенными друг на друга линиями; заштриховывали все пустое пространство дорожки; проводили очень неуверенно линию, несколько раз отрывая карандаш от бумаги и др.

Далее мы изучили уровень сформированности наглядно-образного мышления, элементов воображения, целостного представления о предмете у дошкольников с нарушениями интеллекта (в соответствии с методикой детям было дано задание дорисовать круги так, чтобы получились предметы). При анализе результатов мы видим, что большинство детей находится на низком уровне. Задание вызвало большие трудности: непонимание сути задания; простое чирканье по листу бумаги и др. Только часть детей справились с заданием на среднем уровне. На рисунках этих детей можно разглядеть примитивные рисунки солнышка, колеса. Таким образом, мы сделали выводы: у детей нет оригинальности замысла в рисунках, они не могут рисовать без подсказок педагога.

Завершающим этапом констатирующего эксперимента была методика рисования в полосе узора из листьев и ягод по образцу. Дошкольникам предлагалось раскрасить салфетку для куклы. В ходе выполнения задания мы увидели, что у детей, преимущественно, рисование орнамента в полосе находится на среднем уровне. Выявлено, что дети этой группы правильно по-

няли задание, охотно согласились его выполнить, однако, интерес был неустойчивым, дети с трудом чередовали элементы узора. Были трудности и при раскрашивании узора. Дети часто путали цвета. Одна девочка сказала, что ей нравится зеленый, и она всё будет раскрашивать зеленым.

Дошкольники, которых мы отнесли к низкому уровню, вообще не поняли задания и не приняли его. Мальчик начал рисовать в полосе не орнамент, а машинки, после указания на ошибку, что салфетка должна быть с ягодами и листочками, сказал, что у него будет салфетка с машинками.

Мы обобщили данные по четырем методикам и распределили дошкольников по уровням сформированности изобразительной деятельности в декоративно-прикладном орнаменте.

В первую категорию «достаточный уровень сформированности рисования в декоративно-прикладном орнаменте» мы отнесли только одного ребенка с нарушением интеллекта. Для данной группы дошкольников было характерно то, что она в первом задании справились с двумя видами штриховки, допуская небольшой выход за контур изображения, обводила рисунок, не отрывая карандаш от бумаги, узор дорисовывала без ошибок. Правильно нарисовала дорожку от зайца к морковке, не выходя за линию. В ходе дорисовывания кругов, ребенок рисовал с интересом, присутствовала самостоятельность в работе. В работе с орнаментом правильно чередовала элементы узора по форме и цвету, раскрашивала, не выходя за пределы контура, проявляла самостоятельность при выполнении задания.

Во вторую категорию «средний уровень сформированности рисования в декоративно-прикладном орнаменте» мы отнесли большинство детей (67 %). Для данной группы дошкольников было характерно то, что они ориентируются в условиях задания, в ходе работы по первой методике они справились с двумя видами штриховки, при выполнении второго задания практически не отрывали карандаш от бумаги, треть задания делали с ошибками, но при проверке сами их замечали. Дорожку от зайца к морковке рисовали многократными прерывистыми линиями, линии иногда выходили за контур. В работе с дорисовыванием геометрических фигур дети испытывали значительные трудности. С данным заданием они не справились даже с помощью педагога. В ходе работы с орнаментом данная группа дошкольников частично справилась с заданием, были ошибки в плане чередования

нарисованных предметов, ошибки в цветовом исполнении орнамента. Дети не стремились сверить свою работу с образцом. Ошибки видели только после прямого указания на них взрослому. Многие дети рисовали орнамент только с подробной пошаговой помощью педагога.

В третью категорию «низкий уровень сформированности рисования в декоративно-прикладном орнаменте» вошло 3 дошкольника с нарушением интеллекта, что составляет 25 %. Для данной группы дошкольников было характерно то, что они не ориентируются в условиях задания, штриховку выполняют, выходя за контур изображения, делают штрихи близко друг к другу или наоборот. Во время выполнения задания часто отрывают карандаш от бумаги, не соотносят образец с тем, что у него получается. В группе были дети, кто не умеет правильно держать карандаш. В ходе работы с орнаментом данные дошкольники не справились с заданием даже с помощью педагога. Они не чередовали элементы по форме и цвету, не раскрашивали или раскрашивали одним цветом беспорядочными линиями, выходящими за контур. В целом, интерес к работе был неустойчив. На образец они не ориентировались. К конечному результату данная группа детей в ходе работы была безразлична.

В ходе эксперимента дети показали в основном средний уровень сформированности рисования в декоративно-прикладном орнаменте. Это, в первую очередь, связано с их интеллектуальным дефектом и физическим состоянием. Большинство детей имеют неустойчивый интерес, быстро устают, часто отвлекаются. Испытывают трудности при анализе своего рисунка с образцом. Также им сложно повторить рисунок по образцу.

Мы выделили следующие особенности рисования в декоративно-прикладном орнаменте у дошкольников с нарушениями интеллекта. В рисунках отсутствует четкость линий, дошкольники не соблюдали пропорции при рисовании ягод и листьев, хотя, им был дан образец. В ходе рисования простым карандашом рисовали непропорционально большие ягоды, или, наоборот, непропорционально орнаменту большие листья. Дети не могли нарисовать линию, не отрывая карандаш от листа, часто черкали, что придавало рисунку неряшливость. В рисунках мы отметили нарушение ориентировки на листе, часто ягоды были нарисованы с поворотом влево (на образце – вправо). Часто допускали ошибки при чередовании элементов орнамента, рисо-

ли несколько листочков подряд, или, наоборот, несколько ягод друг за другом. К концу узора некоторые дети начинали рисовать предметы, которых не было в образце: грибочки, машинки, цветы. Таким образом, мы видим, что дети не удерживали задачу, которую ставил перед ними педагог. Достаточно часто мы отмечали, что дошкольники с нарушениями интеллекта не соблюдали в орнаменте цветовую гамму, они могли раскрасить листья зеленым, синим, коричневым цветом. Ягоды кроме указанного в образце красного цвета дети изображали фиолетовым, зеленым цветом. В рисунках дошкольников с нарушениями интеллекта мы не увидели элементов творчества, отсутствовали дополнительные узоры, украшающие орнамент. Достаточно часто дети обращались за помощью к педагогу, спрашивали, какой именно предмет сейчас надо нарисовать, ягоду или листочек, что указывает на отсутствие самостоятельности при рисовании в декоративно-прикладном орнаменте.

Таким образом, проведенное исследование указывает на необходимость организации целенаправленной специальной работы по формированию у дошкольников с нарушениями интеллекта навыков рисования в декоративно-прикладном орнаменте.

Хлыстова Дарья Александровна

Диплом II степени, 2017 г.

Специалист ГБУК «Иркутский
областной Дом народного творчества»



**Анализ деятельности
культурно-досуговых
учреждений Иркутской
области по работе с детьми
с ограниченными возможностями здоровья
в 2015 и 2016 годах**

Наиболее важная проблема детей с ограниченными возможностями здоровья заключается в недоступности ряда культурных ценностей, образования, скудности контактов со сверстниками и взрослыми, нарушении их связи с миром, в недостаточном общении с природой. Такая проблема возникает резуль-

татом социальной политики и сложившегося общественного восприятия. Имея инвалидность, ребенок может быть также талантливым, как и его сверстник, у которого нет проблем со здоровьем, но обнаружить свои дарования, развить их, приносить с их помощью пользу обществу ему мешает неравенство возможностей.

Дети с ограниченными возможностями здоровья – это дети, имеющие временные или постоянные отклонения в физическом и (или) психическом развитии и нуждающиеся в создании специальных условий обучения и воспитания.

Значимой проблемой для детей-инвалидов являются стереотипы их поведения. Имея ограниченность здоровья, стесняясь своего физического недостатка, дети редко контактируют со здоровыми сверстниками и зачастую ведут пассивный образ жизни. Культурно-досуговые учреждения способны оказать помощь и поддержку в изменении данных стереотипов.

Одной из важных задач культурно-досуговых учреждений, которые имеют инклюзивные объединения, группы или клубы по интересам, является создание условий для максимального проявления и развития всех способностей детей с ограниченными возможностями. Ребенку независимо от его нарушения необходимо положительное эмоциональное отношение к социальному окружению для его личностного благополучия, физического и психического здоровья.

В культурно-досуговых учреждениях дети-инвалиды получают поддержку, которая дает возможность реализовать свой личностный потенциал, почувствовать уверенность в себе и в своей значимости. Важность таких инклюзивных объединений, групп, клубов по интересам, в которых занимаются дети с ограниченными возможностями, в осуществлении полноценного социального благополучия, в жизнеобеспечении личности, реализации активности этой личности на уровне общения со сверстниками, получении и осуществлении взаимопомощи.

По результатам годовых отчетов муниципальных образований Иркутской области видно, что в учреждениях культуры работа с детьми-инвалидами ведется регулярно, активно и творчески.

Практически все методы работы можно классифицировать следующим образом:

- мероприятия для детей с ограниченными возможностями здоровья (концерты, благотворительные акции и т. п.);

- мероприятия, в которых участвуют дети с ОВЗ (конкурсы, выставки т. п.).

К первой группе мероприятий можно отнести концерты, акции, праздничные программы, которые готовят работники культурно-досуговых учреждений.

В День инвалида (3 декабря) готовятся концертные программы, например, такие как концерт «Мы живем, чтобы нести миру добро и красоту» (Братский район), концертная программа ко Дню инвалида и вечера отдыха для инвалидов и их семей (Зиминский район), «А солнце светит всем одинаково» (Заларинский район), «Здравствуй, друг!» (Тайшетский район).

Благотворительные акции в помощь **детям-инвалидам** проходят во многих муниципальных образованиях области: акция «Поделись своей добротой» и благотворительный концерт «Поделись своей добротой» в помощь больному ребёнку (Нукутский район), акция «Добру и пониманию открыт наш путь» (Братский район). Традиционны выездные благотворительные мероприятия ко Дню защиты детей и к Новому году социальные приюты, детские дома и коррекционные школы, реабилитационные центры (Тайшетский, Зиминский районы, г. Иркутск), «Новогодние елки» для детей-инвалидов (Тулунский район). В Нижнеилимском районе были проведены такие мероприятия, например, как акция «Новогодний сюрприз», благотворительный вечер «Мы вместе», средства от которого были переданы детям-инвалидам.

Новый проект «Доктор смех» в течение 2015 г. реализовывался специалистами творческого отдела «театрально-концертный центр «Братск-АРТ». Было проведено 14 программ в стационаре и поликлинических отделениях детской городской больницы для почти 1000 пациентов. Особое внимание было уделено отказникам и детям-инвалидам из социальных палат.

Большое внимание работники культуры уделяют организации активного досуга детей с ОВЗ: проводят мероприятия с участием детей с ограниченными возможностями здоровья. Так наряду со взрослыми в выставке декоративно-прикладного и технического творчества «И невозможное возможно» участвуют дети-инвалиды. Здесь зрителям представляют работы по биссероплетению, макраме, вязаные куклы, изделия из дерева и т. п. Это мероприятие было проведено в ряде муниципальных образований Иркутской области: г. Зима, г. Усолье-Сибирское, Аларский, Жигаловский, Зиминский, Катангский, Качугский, Бохан-

ский, Казачинско-Ленский, Тайшетский, Усольский районы. Проведено Новогоднее театрализованное представление «Пираты и волшебный сундук» (Качугский район), открытый фестиваль творчества «Саянская матрешка» (г. Саянск), мастер-класс по изготовлению тряпичной куклы для детей с ограниченными возможностями (Тайшетский район). Было проведено фольклорное мероприятие «У нас нынче суббота», и мастер-класс для детей-инвалидов «Символ нового года – Петушок» (2016 г.), в технике «глиняная игрушка» (Усольский район).

В марте 2015 года в театральном фойе театрально-концертного центра «Братск-АРТ» (г. Братск) была открыта персональная выставка работ подопечной фонда «Единство» Анастасии Доманиной (девочка с диагнозом ДЦП).

В августе 2015 года в Казачинско-Ленском районе работал лагерь дневного пребывания для детей с ограниченными возможностями «Невозможное – возможно», основной целью работников лагеря являлась социальная адаптация детей, приобщение к миру искусства и просто поднятие боевого духа и радостного настроения. Выездные походы, экскурсии, тренинги, игры на смекалку, посещение концертов стали сменой социального окружения.

На базе Дома культуры Горняк(г. Черемхово) осуществляет деятельность клуб для детей с детским церебральным параличом и их родителей «Дети ангелы». Активно работает клуб для детей с ограниченными возможностями «Мы вместе» в МБУК «ДК им. Горького».

В районном центре театрального творчества р. п. Мишелёвка ведётся работа в клубе «Надежда», участниками клуба являются инвалиды детства. Для них организуются два раза в месяц встречи проведением концертных программ, выставок, занятия прикладного творчества, дни именинника, вечера отдыха, а также поездки в музеи, походы в лес (Усольский район).

Ежегодно, учреждениями культуры организуются мероприятия в рамках декады инвалидов. Специалисты Дома культуры «Юность» совместно с преподавателями специальной коррекционной школы посёлка провели конкурс «Песня Российского кино» среди коррекционных школ ангарского территориального округа. В конкурсе приняло участие 15 детей из коррекционной школы пос. Тельма, (г. Ангарск, г. Черемхово, Усольский район).

Проанализировав деятельность культурно-досуговых учреждений по работе с детьми ограниченными возможностями здоровья, можно увидеть, что работники культурно-досуговых учреждений в течение года активно привлекают детей-инвалидов к активной творческой жизни, организовывая благотворительные акции, выставки, праздничные поздравления, выездные мероприятия.

Работники культуры в Иркутской области сейчас занимаются подготовкой и включением в среду в качестве полноправных членов общества детей-инвалидов, что не может не остаться не замеченным. Если такая работа будет продолжаться ежегодно, то в будущем дети с ограниченными возможностями здоровья будут чувствовать себя увереннее в обществе, своих силах и возможностях.

Список литературы

1. Пузанова, Ж. В. Проблемы организации образования детям с ограниченными возможностями здоровья / Ж. В. Пузанова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – С. 19–21.
2. Бубеева, Б. Н. Проблема инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья / Б. Н. Бубеева // Вестн. Бурят. гос. ун-та. – 2010. – С. 222–225.
3. Мудрик, А. В. Социализация человека / А. В. Мудрик. – М. : Академия, 2005. – 172с.

Сосновская Александра

Диплом III степени, 2016 г.

ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогический институт, профиль «Дошкольная дефектология», 4-й курс.

Научный руководитель: Р. А. Афанасьева



Особенности конструирования по образцу у дошкольников с задержкой психического развития

Конструктивная деятельность – это практическая деятельность, направленная на получение определенного, заранее задуманного реального объекта, соответствующего его функциональному назначению. Детское конструирование является до-

вольно сложным видом деятельности, так как оно имеет связь с художественной, конструктивно-технической деятельностью взрослых, для которой характерно практическое назначение конструкций, построек, предварительное обдумывание, создание плана, подбор материала с учетом назначения, техники работы, внешнего оформления, определение последовательности выполнения действий. Все эти элементы намечаются в детском конструировании, здесь также решаются конструктивные задачи. Продукты детского конструирования, как правило, предназначаются для практического использования в игре [3].

Конструктивная деятельность, как особый вид психической деятельности, вносит значительный вклад в развитие детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (далее ЗПР), о чем свидетельствует ряд исследований (Л. Л. Баженова [1], О. П. Гаврилушкина [2], А. Н. Давидчук [3], А. А. Катаева [4], Е. А. Стребелева [5] и др.).

Конструирование играет большую роль в создании психологической готовности к более сложному этапу – обучению, а также имеет огромное значение для развития у дошкольников речи, восприятия, наглядно-образного мышления. В то же время, известно, что конструирование детей с ЗПР имеет ряд особенностей. Такой ребенок при создании конструкции по-другому воспринимает объект конструирования, получает своеобразный результат [1–4]. Проблема изучения особенностей конструктивной деятельности дошкольников с ЗПР является одной из актуальных в коррекционной педагогике [2]. Следовательно, исследование вопроса выделения и изучения особенностей конструктивной деятельности, особенно на этапе школьной готовности, актуально.

Цель исследования состоит в изучении состояния конструктивных умений дошкольников с ЗПР на материале блочного напольного конструктора.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать значимость темы исследования, ее отражение в литературе;
- 2) изучить состояние конструктивных навыков действия по образцу у детей дошкольного возраста с ЗПР;
- 3) Рассмотреть полученные результаты, выявить уровень и особенности конструктивной деятельности дошкольников с ЗПР 5–6 лет, проанализировать полученные результаты.

Методики экспериментального изучения дошкольников с ЗПР были подобраны с учетом возрастных особенностей детей данной категории. Диагностика осуществлялась на занятиях в игровой форме. Автор методик Е. А. Стребелева [5]. В ходе проведения диагностики конструктивной деятельности по образцу, ее результаты оценивались по следующим критериям: настроение ребенка, поведение при конструировании, характер игровой деятельности после конструирования постройки, использование речи. Адаптированный вариант методик представлен ниже.

Методика № 1. «Мост»

Цель: выявить умение воспроизводить постройку по образцу педагога, проявлять при этом самостоятельность.

Оборудование: напольный конструктор.

Проведение обследования: педагог строит образец – мост, каждая опора из двух кубиков, на которых лежит пластина, на ней с двух сторон стоят призмы, посередине стоит флажок. К опорам с двух сторон приставлены кубики. Затем педагог предлагает построить такой же мост.

Оценка действий ребенка:

Низкий уровень – ребенок создает постройку, отличающуюся от образца, допускает ошибки при выборе фигур, нуждается в руководстве со стороны педагога.

Средний уровень – ребенок допускает незначительное отступление от образца, последовательное воспроизведение постройки. Действует самостоятельно, редко обращаясь за помощью.

Высокий уровень – ребенок воспроизводит постройку в точном соответствии с образцом, постройку выполняет последовательно. Образец анализирует и воспроизводит самостоятельно.

Методика № 2. «Дом»

Цель: выявить умение воспроизводить постройку по образцу педагога.

Оборудование: блочный конструктор.

Проведение обследования: ребенку показывают, как построить дом. Педагог спрашивает ребенка, что есть у дома. Просит запомнить и повторить постройку.

Оценка действий ребенка:

Низкий уровень – ребенок создает постройку, отличающуюся от образца, допускают ошибки при выборе фигур, нуждаются в пошаговом руководстве.

Средний уровень – ребенок допускает незначительные отступления от образца, последовательно производят элементы конструкции, действуют в основном самостоятельно, редко обращаются за помощью.

Высокий уровень – ребенок воспроизводит постройку в точном соответствии с образцом, постройку выполняет последовательно. Образец анализирует и воспроизводит самостоятельно.

Методика № 3. «Лошадка»

Цель: выявить умение строить по рисунку

Оборудование: блочный конструктор

Проведение обследования: ребенку показывают схему постройки «лошадки» с помощью картинок, спрашивают его, что есть у лошадки, с чего он начнет постройку. После анализа схемы, ребенку предлагают построить лошадку. При возникновении трудностей, ребенку оказывается помощь со стороны педагога.

Оценка действий ребенка:

Низкий уровень – ребенок не может создать целостную законченную постройку, совершает беспорядочные действия, игнорирует графическую подсказку, нуждается в прямом показе, способа действия.

Средний уровень – недостаточно точно воспроизводит постройку, нарушают порядок соединения деталей, соединяют их аккуратно, что делает конструкцию не прочной, нуждаются в помощи педагога.

Высокий уровень – правильно строит целостную конструкцию, четко соблюдает порядок действий, детали соединяет точно, постройка устойчива. Проявляет самостоятельность и интерес в работе.

Констатирующий эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Иркутска детский сад компенсирующего вида № 100 «Берегиня» и Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Иркутска детский сад № 71, в группах третьего года обучения для детей с диагнозом задержка психического развития. В диагностике принимали участие 24 ребенка дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Всем участникам эксперимента предлагался один набор экспериментальных методик для выявления уровня конструктивной деятельности по образцу.

По итогам проведенной диагностики (результаты конструирования по образцу) детей с ЗПР можно условно разделить на три уровня:

1. Высокий уровень – правильно строит целостную конструкцию, четко и точно соединяет детали, сопровождает свои действия односложными предложениями, проявляет самостоятельность и интерес.

2. Средний уровень – ребенок недостаточно точно воспроизводит постройку, оречевляет отдельные свои действия, частично принимает помощь, редко обращается за помощью к педагогу самостоятельно.

3. Низкий уровень – ребенок не может закончить постройку по образцу, игнорирует образец, нуждается в прямом показе педагога, не оречевляет постройку.

Данные по первой методике приведены в процентном соотношении на рис. 1.

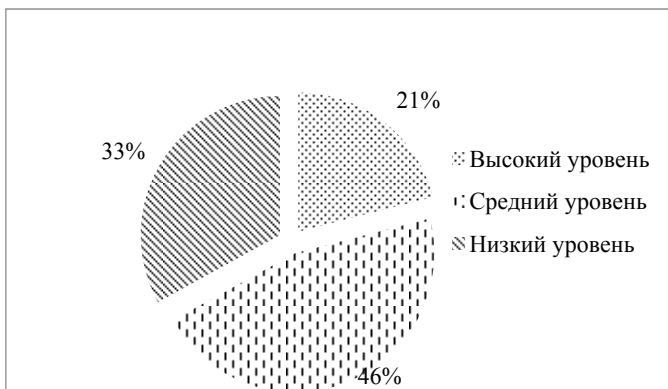


Рис. 1. Уровни сформированности умения конструирования по образцу в методике «Мост».

Говоря о процентном соотношении полученных в ходе данного задания результатов, мы можем выделить следующее: в первую категорию «высокий уровень» вошло 21 % детей с задержкой психического развития (5 дошкольников). Постройка детей соответствовала образцу, они проявляли самостоятельность и интерес к конструированию, оречевляли свои действия. Данная группа детей с большим интересом восприняли задание, при выполнении допускали незначительные ошибки, последова-

тельно воспроизводили конструкцию в заданном пространстве, сопровождали свои действия односложными предложениями.

«Средний уровень» показали 46 % детей с задержкой психического развития (11 дошкольников). Дети допускали незначительные отступления от образца, действовали в основном самостоятельно, в отдельных случаях оказывалась помощь педагога.

«Низкий уровень» составили 33 % (8 дошкольников). Дети создавали постройку, отличающуюся от образца, допускали ошибки, не оречевляли свои действия, игнорировали образец.

При проведении методики «Дом» (рис. 2) у детей наблюдались затруднения, был положительный эмоциональный отклик. Например, Настя Н., Костя С., Саша Л. правильно рассказали, из каких частей состоит дом, и самостоятельно, без помощи педагога построили свои домики. А Соня Б. и Алиса К. также правильно рассказали части дома, но испытали затруднения в начале конструирования, а после помощи педагога продолжили самостоятельно достраивать постройку.

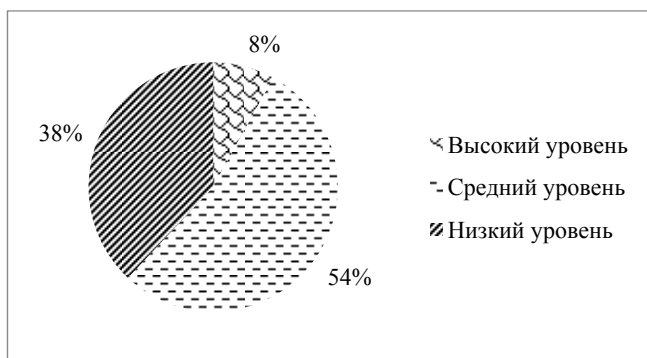


Рис. 2. Уровни сформированности умения конструирования по образцу в методике «Дом».

Говоря о процентном соотношении полученных в ходе данного задания результатов, мы можем выделить следующее: «высокий уровень» составили 8 % детей с ЗПР (2 дошкольника); постройка детей соответствовала образцу, они проявляли самостоятельность и интерес к конструированию, оречевляли свои действия.

Дети, выполнившие задание на «среднем уровне» (54 % – 13 дошкольников) последовательно производили элементы конструкции, действовали в основном самостоятельно, редко обра-

щались за помощью. Процентное соотношение показало повышение качества выполнения данной методики по сравнению с результатами методики «Мост».

«Низкий уровень» составили 38 % дошкольников (9 человек). Дети допускали ошибки при выборе фигур, нуждались в пошаговом руководстве.

При проведении методики «Лошадка» (рис. 3) дети испытывали много затруднений. Большинство не смогли создать целостную законченную постройку, игнорировали графическую подсказку, нуждались в помощи педагога. Например, Марк Б. не смог самостоятельно выполнить задание, даже после прямого показа педагога для него была не понятной схема постройки.

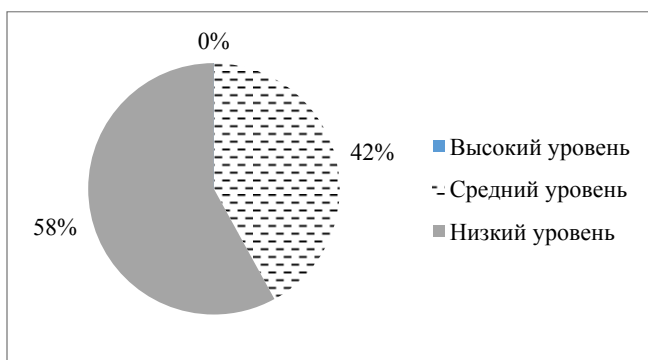


Рис. 3. Уровни сформированности умения конструирования по образцу в методике «Лошадка».

Говоря о процентном соотношении полученных в ходе данного задания результатов, мы выявили, что никто из детей не справился с заданием самостоятельно, из чего следует, что «высокий уровень» отсутствует.

«Средний уровень» составили 42 % детей с ЗПР (10 дошкольников). Они недостаточно точно воспроизводили постройку, нарушали порядок соединения деталей, нуждались в помощи педагога.

58 % дошкольников (14 человек) – большая часть детей составили «низкий уровень». Они не могли создать целостную законченную постройку, совершали беспорядочные действия, игнорировали графическую подсказку, нуждались в прямом показе, способа действия.

Мы обобщили все данные методик и распределили всех дошкольников с ЗПР по уровням сформированности конструктивных умений по образцу (табл. 1).

Таблица 1

Уровни сформированности конструктивных умений (в абс. числах и %)

Уровни сформированности конструктивных умений	Методики					
	«Мост»		«Дом»		«Лошадка»	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Высокий	5	21	2	8	–	–
Средний	11	46	13	54	10	42
Низкий	8	33	9	38	14	58

Таким образом, путем подсчетов мы выявили, что у детей с задержкой психического развития в основном преобладают средний и низкий уровень развития конструктивных умений по образцу. Большую сложность представляет соединение деталей между собой, часть детей не смогли воспроизвести постройку самостоятельно, так как образное представление находится на низком уровне.

В результате исследования нами были выделены следующие характерные особенности:

- дети недостаточно точно воспроизводят постройку, оречевляют отдельные свои действия, частично принимают помощь, редко обращаются за помощью к педагогу;
- у дошкольников с ЗПР наблюдались несогласованные работы обеих рук в процессе выполнения постройки, возникали затруднения при скреплении деталей, не принимали образец, как основу выполнения постройки при рассматривании образца;
- исходя из того что у детей данной категории недостаточно сформировано наглядно-образное мышление, конструктивные умения по образцу находятся на низком и среднем уровне.

Формирование конструктивных навыков дошкольников с задержкой психического развития, несомненно, важно. Через конструирование ребенок учится воспринимать предметы и явления окружающей действительность, применять полученные навыки в повседневной жизни. Считаем перспективным разработать рекомендации для учителей-дефектологов.

Список литературы

1. Баженова, Л. Л. Интеллектуальное развитие детей дошкольного возраста в конструктивной деятельности / Л. Л. Баженова. // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 7. – С. 67 – 69.
2. Гаврилушкина, О. П. Обучение конструированию в дошкольных учреждениях для умственно отсталых детей: кн. для учителя / О. П. Гаврилушкина. – М. : Просвещение, 1994. – 94 с.
3. Давидчук, А. Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества. / А. Н. Давидчук. – М. : Просвещение, 2003. – 79 с.
4. Катаева, А. А. Дошкольная олигофренопедагогика: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – М. : Владос, 2005. – 208 с.
5. Стребелева Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод. пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей» / под ред. Е. А. Стребелевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 2004. – 164 с.

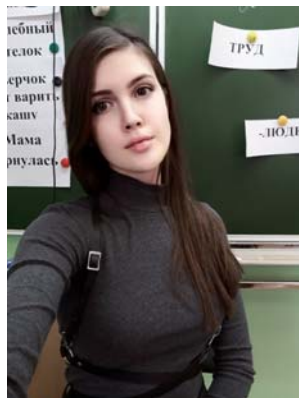
Герасимова Анна

Диплом III степени, 2017 г.

ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогический институт, профиль «Дошкольная дефектология», 4-й курс.

Научный руководитель: Л. А. Гладун

Социализация младших школьников с нарушениями интеллектуального развития в условиях музейной среды



На современном этапе развития общества вопрос социализации детей с ОВЗ является актуальным. Музей и музейная среда, как показывают психологические, педагогические и социальные исследования является хорошей базой для введения ребенка в общество, его культуру, историю. Целью научно-исследовательской работы, представленной в данной статье, является выявление уровня социализации младших школьников с нарушением интеллектуального развития применительно к условиям музейной среды. Ключевым моментом ее осуществления стала разработка методики оценки предмета исследования. В ходе работы мы опирались на понятие «социализация», которое звучит следующим образом: «это многогранный процесс

установления связей человека с миром, который предполагает: социальное познание, социальное общение, овладение практическими навыками; усвоение социальных функций, ролей, норм, прав и обязанностей; изменение и качественное преобразование самого человека, его всестороннее и гармоничное развитие» (А. В. Мудрик, Б. Д. Парыгин, Б. Ф. Поршнев) [1, с. 18]. Его анализ позволил нам выделить следующие составляющие социализации: социальные представления, социальные нормы (нормы поведения), выработка круга собственных предпочтений. На этой основе разработаны блоки заданий на выявление у умственно отсталых младших школьников степени сформированности элементарных представлений о музее (блок I – беседа), наличия знаний о правилах поведения в музее и их соблюдение (блок II – беседа и наблюдение), круга детских предпочтений среди учреждений культуры (блок III – экспериментальные задания, в которых требовалось выбрать один пункт из предложенных вариантов ответов, дать самостоятельный ответ, а также выполнить ранжирование, беседа).

Для выявления уровня социализации младших школьников с нарушением интеллектуального развития применительно к условиям музейной среды была проведен констатирующий эксперимент. В исследовании приняли участие учащиеся с нарушением интеллектуального развития и, а именно: младшие школьники в составе учащихся 2-го класса (12 человек), учащихся 3-го класса (12 человек), учащихся 4-го класса (12 человек).

В оценке ответов мы опираемся на общие представления детей о музее и знание и соблюдение правил поведения в нем. По каждому вопросу из блоков I и II проставлялось от 1 до 3 баллов.

Оценивание Блок I «Элементарные представления о музее и его составляющих»:

0 баллов – ребенок отказывается отвечать на вопросы. Например, ссылаясь на то, что не знает или продолжительно молчит без попытки дать какой-либо ответ.

1 балл – ребенок пытается ответить, но подменяет одно понятие другим. Например, вместо понятия музей, дает описание других учреждений культуры. Аналогично путает известные ему виды деятельности и цель создания музеев, подменяя их на деятельность и цели цирков, кинотеатров и др. При перечислении элементов музейных экспозиций может заменять их названиями предметов, которые не являются экспонатами (сладкая вата,

клоуны, охранники, люди). В качестве примера известных и посещенных музеев называет другие учреждения культуры. Путает экскурсовода с профессиями другого профиля (клоуны, учителя).

2 балла – ребенок отвечает, но его ответ неполный и не совсем точный. Например, при попытке сформулировать понятие «музей», школьник использует только глаголы, не конкретизирует, что музей это учреждение культуры или помещение. Выделяет цель создания музеев и их деятельность, но только с опорой на собственный опыт, не учитывая, что музей занимается исследованием и хранением объектов культуры. Перечисляет элементы экспозиционного материала, но их количество недостаточно, чтобы оценить наличие представлений о них. Имеет ограниченный опыт посещения музеев. Знает мало музеев в г. Иркутске (может привести 1–2 примера). Не совсем точно представляет кто такой экскурсовод, так как имеют правильные, но частично искаженные представления (ребенок запомнил экскурсию, которую проводили студенты ПИ ИГУ в качестве экскурсоводов, и считает, что ими всегда должны быть студенты).

3 балла – ребенок отвечает, дает правильный и точный ответ. Например, формулирует понятие «музей», отмечая, что он является учреждением культуры. Выделяет цель создания музеев и их деятельность, учитывая, что музей помимо просветительской работы (показ экспозиций, экскурсионная деятельность) занимается исследованием и хранением объектов культуры. Перечисляет известные ему музейные предметы в таком количестве, которое позволит судить о наличии у ребенка представлений об экспозиционном материале. Имеет богатый опыт посещения и приводит достаточное количество примеров известных ему музеев г. Иркутска. Знает, кто такой экскурсовод.

Оценивание Блок II «Знание и соблюдение правил поведения в музее»:

0 баллов – не знает правил поведения и не соблюдает;

1 балл – знает основные правила поведения, но не соблюдает;

2 балла – знает мало (одно-два) правил поведения, но соблюдает;

3 балла – знает основные правила поведения и соблюдает.

Оценивание Блок III – «Круг предпочтения детей среди учреждений культуры»: данный блок оценивается путем подсчета количества выборов определенных пунктов вопроса и без присвоения балла. По результатам оценки показателей блока,

выявляются предпочитаемые детьми учреждения культуры, наиболее привлекательный вид досугового времяпрепровождения для умственно отсталых младших школьников.

По результатам исследования нами были теоретически выделены 3 уровня социализации. При распределении учащихся по группам, мы учитывали показатели всех трех блоков (таблица 1).

Таблица 1

Уровень социализации на примере условий музейной среды у младших школьников с нарушениями в интеллектуальном развитии (в абс. числах и %)

Уровень социализации	Количество человек по уровням	
	в абсолютных числах	в %
I	4	11
II	28	78
III	4	11

Из данных таблицы видно, что 11 % учащихся находятся на первом уровне социализации. Эта группа детей имеет достаточно сформированные элементарные представления о музее, а именно: они знают, что такое музей, имеют представления о том, что делают в музее, понимают, с какой целью их создают, представляют, что может выставляться в музейных экспозициях, имеют опыт посещения музеев и называют их, а также знают, кто такой экскурсовод. Дети знают правила поведения в музее и не нарушают их.

Большая часть учащихся 78 % демонстрирует второй уровень социализации. Дети этой группы имеют менее сформированные элементарные представления о музее, а именно: не все могут сказать, что такое музей, путают с другими учреждениями культуры, имеют не точные представления о том, что делают в музее, понимают, с какой целью их создают, представляют, что может выставляться в музейных экспозициях, имеют опыт посещения музеев и называют их, а также большинство детей не знают, кто такой экскурсовод. Знают правила поведения в музее, но часть имеет проблемы с их соблюдением.

На третьем уровне социализации находится 11 % учащихся. Эти дети чаще всего не могут ответить на вопросы, ссылаются на незнание или подолгу молчат. Не все могут сказать, что такое музей, путают с другими учреждениями культуры, не имеют представлений о том, что делают в музее, не понимают, с какой целью их создают, скудно представляют, что может выставляться в музейных экспозициях, имеют опыт посещения музеев, но не

могут называть их, а также не знают, кто такой экскурсовод. В основном сюда входили дети, не имеющие никаких представлений о правилах поведения в музее и не соблюдающие их.

Таким образом, мы видим, что по уровням сформированности процесса социализации на примере музейной среды большая часть учащихся находится на втором уровне. Чтобы социализация младших школьников с нарушением интеллекта была более продуктивна, необходимы подходящие условия. Поэтому мы считаем необходимым исследовать особенности взаимодействия образовательных организаций с учреждениями культуры, чтобы выявить трудности, препятствующие благоприятному протеканию социализации детей. С этой целью нами было проведено анкетирование для специальных педагогов, включающее три блока заданий, направленных на оценку условий доступности учреждения культуры для реабилитации и образования детей с ОВЗ, изучение регионально-практических особенностей данного сотрудничества в г. Иркутске [2]. В исследовании приняли участие 32 специальных педагога школ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (нозологические группы: умственно-отсталые легкой степени, умственно-отсталые умеренной степени).

По результатам анкетирования были получены следующие выводы:

- Наиболее значимым в плане организации сотрудничества учреждением культуры специальные педагоги определяют музей.
- Несмотря на такую оценку значения музеев для воспитания и развития подрастающего поколения количество посещений является очень низким в частности по причине отдаленности расположения от школ, отсутствия договоренностей между учреждениями культуры и образовательными организациями, а также из-за отсутствия оснащенности помещений учреждений культуры элементами доступности.
- В качестве направления осуществляемого сотрудничества с учреждениями культуры большая часть педагогов определяла культурно просветительскую и досуговую деятельность обучающихся.
- По результатам оценки методической доступности мероприятий, проводимых учреждениями культуры, можно сделать вывод о том, что ее недостаточность обусловлена неосведомленностью работников учреждений культуры об особенностях детей с нарушением интеллектуального развития.

Таким образом, анализ результатов эксперимента свидетельствует о том, что музейная среда благоприятно влияет на социализацию младших умственно отсталых школьников. У детей формируются элементарные представления о музеях, их целях и деятельности; складываются собственные предпочтения относительно учреждений культуры; усваиваются и закрепляются нормы и правила поведения в музее. В зависимости от того, в какой степени сформированы исследуемые составляющие социализации, было выявлено три уровня социализации на примере условий музейной среды. Для учащихся, находящихся на первом уровне были характерны достаточно сформированные элементарные представления о музее и его составляющих. Дети знают основные правила поведения в музее и соблюдают их. Для школьников, находящихся на втором уровне характерны более скудные представления о музее, они допускают ошибки при ответах и путают понятия музейных составляющих. Эта группа детей в своём большинстве знают основные правила поведения и соблюдают их, также сюда входят дети, знающие правила поведения, но не желающие их соблюдать. На третьем уровне оказались дети, которые практически не имеют представлений о музее. Следовательно, подавляющая их часть не знает правил поведения в нем и не соблюдает их.

Анализ результатов анкетирования специальных педагогов свидетельствует о том, что наличие и предоставление учреждениями культуры своей материально-технической базы, проведение каких-либо мероприятий работниками музеев не всегда соответствует требованиям, предъявляемым к обеспечению доступности для данной группы посетителей (дети с интеллектуальными нарушениями), а также возможностям детей полноценно воспринимать полученную информацию. Это является весомым препятствием к продуктивному сотрудничеству образовательных учреждений и учреждений культуры и подтверждением необходимости продолжения исследования по данной теме.

Список литературы

1. Черникова, Т. В. Управление развитием образовательного учреждения / Т. В. Черникова. – М. : ТЦ «Сфера», 2005. – 304 с.
2. Гладун, Л. А. Образовательное пространство для лиц с ограниченными возможностями здоровья: обоснование методов изучения взаимодействия «Школа-музей» [Электронный ресурс] / Л. А. Гладун // *Universum: Психология и образование : электрон. научн. журн.* 2017. № 8(38). – URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/5056> (дата обращения: 15.08.2017).

Пантелеева Людмила

Диплом III степени, 2017 год
ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогический институт, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование», 4-й курс,
Научный руководитель: Р. А. Афанасьева



Особенности социальной составляющей качества жизни младших школьников с детским церебральным параличом

Вопрос о важности социальной поддержки сопряжен с трудностями учета как ее количественной (размер социальной сети), так и качественной стороны (удовлетворенность поддержкой). Именно эта поддержка дает детям силы преодолевать трудности и мотивацию к активному включению в социум. Ресурс социальной поддержки жизненно важен детям с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ), так как без поддержки окружающих они более склонны к самоизоляции.

На сегодняшний день главными проблемами ребёнка с детским церебральным параличом (далее ДЦП), являются ограниченная мобильность, бедность контактов со сверстниками и взрослыми, недоступность ряда культурных ценностей, а иногда и образования, что в свою очередь сказывается на социальной составляющей качества жизни. Эта проблема является следствием не только как такового физического и психического здоровья ребёнка, но и результатом сложившегося общественного сознания.

Целью нашего исследования, отраженного в данной статье, являлось изучение особенностей социальной составляющей качества жизни младших школьников с ДЦП. Для их выявления нами был проведен констатирующий эксперимент. В исследовании приняли 20 учащихся младшего школьного возраста. Детей мы разделили на две группы: в первую группу вошли нормально развивающиеся дети (10 человек), во вторую – умственно отсталые дети с детским церебральным параличом (10 человек).

В ходе проведения констатирующего эксперимента учащиеся были обследованы с помощью тестовых заданий, направленных

ных на выявление уровня социализации (Р. А. Афанасьева, З. А. Дулатова, В. И. Карпушенко) и Методики «Школа зверей» (С. М. Панченко), направленной на исследование внутренней позиции школьника и характера ориентации на школьно-учебную деятельность, диагностику проблем адаптации к школе (данную методику мы используем в исследовании, так как образование является одним из главных социальных составляющих качества жизни, она появляется позднее других, однако является чрезвычайно важной [1; 3].

Проведенное исследование показало, что умственно отсталые младшие школьники с детским церебральным параличом и младшие школьники с нормативным развитием имеют разные уровни социальной составляющей качества их жизни. Исходя из полученных результатов, мы распределили респондентов на следующие уровни, которые представлены в таблице.

Таблица

Показатели уровня развития социальной составляющей качества жизни испытуемых (в абс. числах и %)

Испытуемые	Высокий уровень		Достаточный уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Нормально развивающиеся младшие школьники	9	75,0	3	25,0	–		–	
Умственно отсталые младшие школьники с ДЦП	–		–		8	80,0	2	20,0

Данные таблицы показывают, что большинство испытуемых с нормативным развитием, 75 % (9 человек) имеют высокий уровень социализации, что свидетельствует об их контактности с социумом, адаптированности в окружающей социальной среде. Они способны осваивать виды профессиональной деятельности, требующие самостоятельности, дети способны изменять свое поведение в зависимости от требований общества и без ущерба собственным целям. Абсолютно уравновешенные гармоничные личности, отличаются полной сбалансированностью, умеренно выраженной тенденций к самореализации с хорошим самоконтролем, обеспечивающим полное соблюдение общепринятых нормативных требований среды.

25 % (3 человека данной группы) имеют достаточный уровень социализации. Такие дети способны освоить некоторые виды профессий, не требующих самостоятельности и постоянного общения с людьми, испытуемые не всегда могут изменять свое поведение по требованию общества, не всегда могут контролировать свое поведение, бывают трудности в приобретении социальных связей.

Средний и низкий уровень у младших школьников с нормативным развитием не были выявлены.

Далее рассмотрим, группа детей с ОВЗ справилась с тестовыми заданиями на выявление уровня социализации. Данные таблицы показывают, что большинство испытуемых, 80 % (8 человек) имеют средний уровень социализации, что свидетельствует о том, что с данными учащимися можно проводить профориентационную работу, направленную на освоение тех видов деятельности, которые способствуют удовлетворению личных потребностей, но не нацеленную на реальное освоение профессий. Средние значения говорят об убеждении, что возможность контролировать события собственной жизни не всегда подвластна силам детей, на их жизнь в равной степени влияют, как их собственные возможности и усилия в адаптации к обстоятельствам, так и внешние обстоятельства, заставляющие иногда излишне приспосабливаться (в ущерб себе и своим потребностям) и вести себя по типу пассивного наблюдателя. Эти факторы снижают качество жизни детей данного уровня.

20 % (2 ученика с ОВЗ) имеют низкий уровень социализации, у испытуемых данного уровня наблюдаются проблемы по каждой исследуемой сфере социализации, исходя из их ответов, мы выявили у них значительные проблемы в общении с родителями, так как были выбраны ответы: практически не общаюсь, так как быстро ссорюсь, что по нашему мнению значительно снижает качество их жизни. У учащихся пассивный тип социальной адаптации.

Высокий и достаточный уровни не удалось выявить.

В ходе проведения 2-й методики «Школа зверей», школьники с нормативным развитием, после проведения инструкции. В соответствии с ней большинство испытуемых без проблем приступили к рисунку.

При проведении методики с младшими школьниками с ОВЗ, мы столкнулись с тем, что большинство учащихся не хотели при-

ступать к рисунку, объясняя это неумением рисовать животных, после проведенной беседы, нам удалось, уговорить детей перейти к рисованию.

Младшие школьники с нормой по восьми направлениям анализа не показали каких либо существенных отклонений, если школьные неврозы и присутствуют у отдельных респондентов то их течение не вызывает проблем и находится под контролем педагогов и родителей. У большинства таких испытуемых, 83,3 % (10 человек), позиция школьника сформирована. На рисунках таких детей изображена учебная деятельность, большое количество животных вступающих в различные отношения друг с другом (играют, изображены в учебной деятельности и т. д.), отсутствие разделяющих линий между ними, что говорит о благоприятных взаимоотношениях с одноклассниками.

У 8,3 % испытуемых (1 человек) позиция школьника не сформирована. На рисунках нет учеников, учителя, учебной или игровой деятельности, рисунок не изображает школу зверей или людей. Это позволяет сделать вывод, что ребенок не осознает своих задач как школьника.

8,3 % испытуемых школа привлекает внеучебными сторонами. На рисунках изображена преимущественно игра, или взаимодействие между учениками.

У большинства умственно отсталых учащихся с ДЦП 50 % (5 человек), позиция школьника не сформирована. 40 % испытуемых школа привлекает внеучебными сторонами и лишь у одного ребенка позиция школьника сформирована. Детям данной группы присущи следующие особенности: присутствие состояний неблагополучия и угнетенности, несформированность позиции ученика, слабое осознание своих целей, наличие противопоставления ученика учителю, трудности в развитии контактов со сверстниками, вербальная агрессия, проявление напряженности, неуверенность в себе, низкая самооценка.

Проведенное исследование особенностей социальной составляющей качества жизни младших школьников с ДЦП и младших школьников с нормативным развитием показало значительные различия. Наши экспериментальные данные позволяют говорить о том, что учащиеся общеобразовательной школы не имеют существенных проблем в социальной составляющей их качества жизни, об этом говорит результат по тестовым заданиям. Были респонденты, у которых мы наблюдали незначитель-

ные проблемы, но это отмечалось только лишь по какой-нибудь одной сфере исследования по тестовым заданиям. Можно отметить, что в данной группе, у большинства учащихся позиция школьника сформирована, что так же говорит об их успешной социализации в образовательную среду.

У учащихся коррекционной школы мы выявили, что в социализации наблюдаются значительные трудности, так как у большинства из них, по результатам исследования, низкий уровень социализации, и позиция школьника у большинства не сформирована. У учащихся нет стремления установить социальный контакт со сверстниками. По результатам исследования сформированности позиции школьника, у большинства учащихся с ОВЗ она не сформирована: учащиеся к школе относятся отрицательно или безразлично, требуют контроля и помощи, к самостоятельным заданиям интереса не проявляет, нарушает дисциплину, близких друзей в классе не имеет.

Однако грамотно построенный образовательный процесс в коррекционной школе и применение различных соответствующих ситуации методических приемов, на наш взгляд, позволит значительно улучшить процессы социализации детей с ДЦП в школе. Данный вопрос требует специального исследования.

Список литературы

1. Афанасьева, Р. А. Профориентация подростков с ограниченными возможностями жизнедеятельности : сб. диагност. материалов / Р. А. Афанасьева, З. А. Дулатова, В. И. Карпушенко. – Иркутск : ВСГАО, 2010. – 70 с.
2. Афанасьева, Р. А. Проектирование индивидуальных коррекционно-развивающих и социально-адаптационных программ на основе оценки качества жизни / Р. А. Афанасьева // Сиб. пед. журн. – 2009. – № 10. – С. 97–105.
3. Панченко, С. Проективная методика «Школа зверей» (Конкурс «Психолог на пороге века») / С. Панченко // Шк. психолог. – 2000. – № 12.
4. Шипицына, Л. М. Психология детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. М. Шипицына, И. И. Мамайчук. – М. : Владос, 2004. – 386 с.

Номинация «Лучшее эссе молодого специалиста»

Богомолова Виктория Сергеевна

Диплом I степени, 2017 г.
Учитель-логопед МБДОУ «Детский сад
№15», г. Зима

Чужой среди своих или Зачем мне они?

Поступив после окончания школы на тогда еще «дефектологический» факультет, даже не представляла себе контингент детей, с которыми придется работать. Пройдя педагогическую практику, подумала «Не хочу!» и «Зачем мне всё это?», но все же, работать стала по выбранной специальности. Множество судеб детей (детей с ограниченными возможностями здоровья) и их родителей коснулись меня по роду деятельности. Сколько эмоций и переживаний вызывала у меня встреча с «новым» таким ребенком!! Это и дети с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата, синдромом Дауна, аутистического спектра, умственной отсталостью. Безумное чувство жалости охватывало меня и очень хотелось им помочь – научить!

Обучать детей с особыми образовательными потребностями – очень нелегкий труд, требующий от педагога большого терпения, профессионализма, трудолюбия. Это особенные дети и к ним нужен особенный подход. И здесь недостаточно иметь только знания таких дисциплин как педагогика, психология, знать методики преподавания, но самое главное – иметь МИЛОСЕРДИЕ! Сейчас в России вводится инклюзивное образование, но нередко случаи, когда «таких» детей не принимают. Они «неудобны» учителю, нарушают дисциплину, снижают результаты образовательного процесса. Как альтернативу предлагают спе-



циализированные школы (классы) или надомное обучение. Но история Маугли наглядно демонстрирует нам, что социализация необходима – и это факт! Люди с особыми образовательными потребностями должны жить в социуме наравне со всеми и иметь равные возможности. В этом и заключается одно из основных преимуществ инклюзии.

Вдуматься только «люди с ограниченными возможностями»... Но я думаю, что с безграничными способностями. Истории судеб людей «вопреки» всему наглядно демонстрируют нам достижения в различных сферах жизни. Константин Эдуардович Циолковский, Людвиг Ван Бетховен, Луи Брайль, Стиви Уандер... Думаю, эти имена знакомы каждому, а ведь это тоже люди с ограниченными возможностями! Современные спортсмены-параолимпийцы всем своим существованием доказывают нам свои «неограниченные» возможности. Австралийский оратор, писатель, певец Ник Вуйчич, обладая редким наследственным заболеванием, помогает нам найти смысл в жизни и активизировать развитие своих способностей. Разве все эти люди «чужие» нам «ограниченные»?! Наоборот, мы гордимся ими и их достижениями. Те вершины, которые они покорили, преодолевая нелегкие преграды, в настоящем и прошлом являются для нас примером, ярким маяком. Их сила духа и огромный труд вызывает восхищение! Они трудились, идя к своей мечте и стали успешными.

В моей практике таким «маячком» стал один мальчик. Зайдя в кабинет, я увидела его лежащим на ковре, так как сидеть без специального оборудования он не мог. Неточными, некоординированными движениями он пытался манипулировать игрушками. Сердце сжалось, к горлу подкатил комок слёз. Проглотила и стала работать, не одна, а с командой специалистов. Каково же было моё удивление, насколько этот мальчишка, не посещающий никакого образовательное учреждение, тянется к знаниям. Как ему нравилось выполнять предложенные задания, старался сделать всё самостоятельно, несмотря на двигательные ограничения. Он безмерно радовался своим победам. А у меня накатывали слезы, но уже слезы радости, и приходило понимание того, что всё будет хорошо.

Мой педагогический стаж увеличивался, и я с удивлением обнаружила, что теперь мне их не так безумно жалко, теперь мне с ними интересно! Каждое занятие, каждое упражнение или игру

продумываешь таким образом, чтобы были по силам, но в то же время и обучали, были интересными и развивали. Эта работа сложная и кропотливая, но обязательно дающая свой, пускай небольшой, но результат. Когда видишь, как «горят» детские глаза от успешно выполненного задания, понимаешь, что всё не зря. Пусть и с особыми образовательными потребностями, но они, прежде всего дети – озорные, шаловливые, непосредственные.

Профессия педагога особенная, в неё идут люди активные, творческие, способные увлекаться самим, и увлечь за собой маленького человечка. И мне хочется верить, что случайных людей с чёрствыми сердцами и колючими душами здесь не будет. Я считаю, что нельзя делить детей на своих и чужих, на «хороших» и «неудобных». Либо ты принимаешь детей такими, какие они есть, либо нет, и тогда тебе нет места в образовании.

«Мои» дети научили меня многому. Я убеждена, что это самые сильные дети, благодаря тому, что им приходится преодолевать ежедневно. Они научили меня ценить жизнь, показали, что всё в наших руках. Я чувствую, что я им нужна и это придает мне силы двигаться дальше в выбранной профессии.

Никulina Любовь Борисовна

Диплом III степени, 2017 год

Учитель английского языка МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Зима, Иркутская область

Особые дети могут достичь успеха в изучении английского языка

Обучение английскому языку в настоящее время является актуальной задачей. В классах общеобразовательных школ присутствуют дети, у которых наблюдается разные виды ограничений здоровья, во многих классах это дети с задержкой психического развития. У этих детей наблюдается недостаточно сформированное произвольное внимание, низкий уровень его концентрации. Память находится в прямой зависимости от степени нарушения внимания и восприятия. В основном она тоже на низком уровне. Про-



дуктивность работы на уроке у этих детей значительно ниже, чем у детей с нормативным развитием. Такие дети имеют низкую учебную мотивацию, у них нет интереса к изучению английского языка. Все это ведет к не освоению программы по данному предмету.

Следовательно, для того чтобы дети с задержкой психического развития могли успешно освоить образовательную программу по английскому языку, им необходимо создать особые условия, соблюдение которых позволит получить положительный результат. Для достижения данной цели во время уроков, используется метод проектов, он помогает не только творчески и заинтересованно для детей провести урок, но и подразумевает дифференцированный подход к учащимся. Для этого подхода характерно то, что не теряется общение с детьми, имеющими нормативное развития. Разные дети имеют также полноценное общение по теме урока, между собой, разделяя обязанности в подготовке проекта, по уровню образовательных возможностей. Примечательно и то, что совместная работа над проектом развивает в детях желание помочь другим и чувство сопереживания. Формирует их творческие способности. Этот метод не только обучает, но и формирует у учащихся уважение и толерантное отношение к особым одноклассникам. Данный подход создает атмосферу психологического комфорта на уроке, и дает возможность каждому ученику почувствовать себя успешным. Успех вызывает интерес у особых детей, а заинтересованность — это главный фактор для повышения внутренней мотивации к изучению английского языка. Опыт показывает, что в практике использования метода проектов дети с задержкой психического развития чувствуют себя полноправными участниками образовательного процесса и не испытывают дискомфорта во время урока, интерес к обучению возрастает вместе с мотивацией, соответственно повышается уровень знаний.

В заключении отмечу, если учитель знает особенности детей, сидящих в его классе, учитывает их интересы, потребности, мотивы поведения, особенности психики, педагогу не составит труда выстроить образовательное пространство так, чтобы каждый ребенок чувствовал себя комфортно и имел мотивацию к изучению предмета.

Дегтенко Юлия Юрьевна

Диплом III степени, 2017 г.

Педагог-психолог МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 8», г. Зима,
Иркутская область



Формирование коммуникативной компетентности у особых детей

У особых детей проявляется необходимость в общении, но очень часто они сталкиваются с трудностями в построении контактов с окружающими их людьми, в основном со сверстниками. Особые дети в процессе разговора часто не могут учитывать мнение и позицию участников процесса общения, затрудняются при высказывании и аргументировании своего мнения. Эти дети не могут самостоятельно, по собственному желанию заговорить с другим человеком, часто застенчивы при ответах. Они не умеют поддерживать и развивать наладившийся разговор. Проявляется несогласованность их действий с собеседником, не всегда правильно могут проявлять им свою симпатию или сопереживание. Отсюда следует, что развитие коммуникативных компетенции особых детей является актуальной задачей образовательного процесса.

В ходе формирования коммуникативных компетенций возникают трудности, определяющие особые образовательные потребности учащихся данной категории, которые должны заключаться в специальных методах формирования эффективной вербальной и невербальной речи.

В опыте своей работы для развития коммуникативной компетентности мы создаем такие ситуации, в которых ученик мог бы реализовать свой коммуникативный опыт, а также использовать упражнения, которые помогают раскрыться каждому ученику независимо от его способностей.

Для получения достижений мы считаем наиболее эффективным использование метода игры. Это могут быть сюжетно-ролевые игры, словесные, подвижные, музыкальные, творческие игры, игры-драматизации. В процессе игры у детей отмечается повышение уровня умения выразительно двигаться и жестикулировать, понимать определенные эмоциональные состояния окружающих, адекватно использовать разные способы общения

для эффективного взаимодействия с людьми. Игры позволяют подойти к осмыслению разнообразных связей и отношений в окружающем мире. Они развивают воображение, способность действовать в различных вымышленных и реальных жизненных ситуациях. Учащиеся овладевают умением начинать беседу, поддерживать ее, целенаправленно слушать собеседника, задавать уточняющие вопросы. Очень важно учить их давать или принимать информацию, при организации коллективной работы, что тоже удобно делать в игре.

Умение общаться важно для человека, чтобы эффективно жить и реализовывать себя. Развивая коммуникативную сферу у детей с ограниченными возможностями здоровья мы способствуем их успешной социализации, развиваем навыки адекватного поведения и общения, как в семье, так и в социуме.

Номинация «Лучшее эссе студента на актуальную тему»

Слободинюк Наталья

Диплом I степени, 2016 г.

ГБПОУ Иркутской области «Ангарский
педагогический колледж», 3-й курс

Научный руководитель: Е. В. Понятовская

Мой мир

Я больше чем остальные нуждаюсь в защите и опеке, но это не значит что я другая, я такая же личность как все, только с особыми возможностями и своими особыми потребностями. Моя деятельность не отличается от вашей, так как я могу выполнять поручения и просьбы других людей, если они мне будут полезны. Да, я ограничена в возможностях, но никак не ограничена в правах и обязанностях гражданина своей страны.

Я выбрала тему для написания эссе «Мой мир», но сразу хочу сказать, что я не чувствую себя особым человеком. Я просто как все общаюсь с людьми и пытаюсь этот мир сделать немного добрее. Из-за ограниченных возможностей здоровья я имею несколько другие увлечения, чем остальные люди. Я могу писать стихи и рисовать картины, я могу заниматься определённым видом спорта, я могу быть хорошим собеседником, я могу многое... Мне нужно всего лишь немного человеческого понимания, ведь мы находимся на одной планете и стоим на одной социальной ступени. Не так уж и важно как я выгляжу, мои мысли соприкасаются с вашими. Я считаю, что мы одно целое, я ничем не отличаюсь от других. И мне всегда было интересно, а как же можно добиться понимания других людей, признания того, что я талантлива, но по-своему? Наверняка у многих рано или поздно возникает этот вопрос, и я попытаюсь его изучить.

В социуме часто избегают общения с людьми, у которых есть отклонения в состоянии здоровья. Но для нас это не дефект, это особенность нашего организма, с которой мы живем, и от нас

не исходит никакая угроза. Мы, дети с особым образом жизни, хотим донести всем, что мы хотим понимания, мы общительные и доброжелательные, а это прекрасные человеческие черты. Мы, безусловно, талантливы, и я говорю о Нас, а не только о себе. Нас много... Порой люди даже не догадываются, какие талантливые личности существуют среди тех, кто имеет особые потребности. Мой мир раскрашен разнообразными красками, вокруг меня много прекрасного и я это передаю в своих картинах. А самое главное краски своего мира я выбираю сама. Когда люди узнают, что это нарисовал особый человек они, действительно удивляются. Да, я не могу участвовать, например, в спортивной жизни страны, но я могу многое другое. Мы открыты всему миру, так и вы примите нас как полноценных единиц общества. Не люблю, когда ко мне испытывают жалость, мы же не разные...

Мой мир окружен добротой и есть люди, которые меня понимают, их мало, но я им благодарна, что они существуют и что относятся ко мне как к полноценной личности, которая может сама совершать поступки и отвечать за них. Наверно вы хотите узнать о моем внутреннем мире? Он полон разнообразных идей, я читаю много литературы и могу без препятствий общаться со своими друзьями. Как правило, далеко не все люди понимают это, но я не в праве их судить, конечно же, мне хочется немного больше понимания и помощи со стороны других, а я со своей стороны не останусь в долгу, я тоже могу помочь. Сколько бы человек не старался выделиться в обществе, лучший способ для этого, показать, что у тебя получается лучше всего. Я нашла себя в рисовании и людям это нравится! И это самое главное для меня!

Я уверена, что мои способности оригинальны и в то же время они ничем не отличаются от способностей среднестатистического человека. В моем душевном мире много нерешенных вопросов, но было бы не интересно жить, если бы я знала все ответы заранее. Я думаю, нужно прислушиваться к собственным мыслям, и они укажут Вам верную дорогу. Я хочу, чтобы мир относился к нам, так же как и ко всем, у всех есть свои принципы, нравы, интересы. Прошу не судите нас лишь за то, что у нас немного другая реальность и другой режим жизни. Ведь мы находимся в самом чудесном месте, это наша планета Земля и было бы совсем неуместно отвергать то, что от нас не зависит. Задумайтесь, стоит ли отвергать людей, которые находятся в других условиях жизни, ведь все мы люди, у всех есть свой мир, и никто не имеет право оскорблять наш. Уважайте и цените то, что вы живы и здоровы, ведь если ты улыбаешься миру, мир улыбнется тебе.

Юралевич Полина

Диплом III степени, 2016 г.

ГБПОУ Иркутской области «Ангарский
педагогический колледж», 3-й курс
Научный руководитель: А. В. Боева

Интервью с будущими педагогами о проблемах взаимодействия особых детей с окружающим миром и людьми

*Каждому человеку необходимо общение
со сверстниками и не имеет никакого значения кто
этот человек: самостоятелен он в своей жизнью или в
чем-то ограничен....*

Свое эссе я решила написать не в традиционной форме. Мне очень было интересно узнать, что думают мои товарищи – студенты группы 221 специальности «Дошкольное образование» о проблемах взаимодействия детей с ограниченными возможностями здоровья с окружающим их миром. Проведенный анализ материалов интервьюирования позволил мне раскрыть актуальность данной проблемы, личное, внутреннее отношение будущих педагогов к особым детям и написать на основе высказываний моих товарищей коллективное эссе.

Особые дети – это дети с такими же желаниями и потребностями в любви, общении, дружбе, как и все мы. Просто им необходимо больше внимания и заботы со стороны родителей, воспитателей, учителей и других детей (Б. Д.). Особые дети – это часть нашей жизни, я считаю, что к ним нужно относиться как к обычным ребятам. Ведь их всех объединяет то, что они все дети (С. Н.).

В нашем мире отмечают различное отношение общества к детям с ограниченными возможностями здоровья – от равнодушия, ненависти и агрессии, до заботы, любви и милосердия (К. В.). Дети с ограниченными возможностями имеют полное право на получение образования, общение с людьми и познание окружающего мира (И. К.). Родители, воспитывающие таких детей, хотят, чтобы у них была возможность учиться и развиваться (Н. Д.).

Сейчас в нашей стране решается проблема обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, через введение инклюзивного образования. Это позволит обучаться таким детям совместно со сверстниками. Поэтому педагоги, родители, обще-

ство должны способствовать формированию у детей и подростков толерантного отношения к особым детям, в основе которого лежат сопереживание и понимание (К. В.). Основной задачей педагога является научить обычных детей общению с теми, у кого ограничены возможности здоровья, воспитать толерантность и уважение к ним (В. К.). Часто здоровые дети отстраняются от детей с ограниченными возможностями, иногда обижают и оскорбляют их... (Н. Е.). Со мной в классе учился мальчик, у него были проблемы со зрением, другие ребята постоянно обижали его. А недавно я его встретила... ему семнадцать лет, он озлоблен на всех окружающих, с ним невозможно поговорить... в детстве он был веселым, добрым и вежливым...он вырос и стал таким же, как его обидчики – злым и бесчувственным... (Г. А.). Хочется крикнуть: «Люди задумайтесь над своим отношением к людям с ограниченными возможностями здоровья! Любой из вас может оказаться на их месте...» (П. С.). Ребенок с ограниченными возможностями не должен быть изгоем общества, ведь он, прежде всего человек и личность... (И. К.).

Порой мы жалуемся на свою жизнь, но посмотрите вокруг, люди с ограниченными возможностями живут и не отчаиваются, и вы не сидите сложа руки в ожидании лучшей доли, а научитесь радоваться восходу солнца и каждому новому дню (С. Н.).

Нужно открыть больше школ, садов, кружков и секций, которые помогут в развитии и обучении детей с ограниченными возможностями здоровья. Надо чтобы родители таких детей могли дать им возможность полноценной жизни и адаптации в социуме и не переживали за их будущее... (Л. О.). В воспитании и обучении особых детей должны участвовать педагоги, получившие специальное образование, необходимое для них (Б. А.).

Нам только нужно принять их, они добры, честны, открыты к общению. Тогда эта проблема перестанет быть актуальной... (К. А.).

Вот что думают и говорят мои товарищи о проблеме взаимодействия особых детей с окружающим миром и взрослыми. Мне тепло и радостно на сердце, осознавая, что среди нас – будущих воспитателей нет равнодушных и бессердечных. Таким людям как мои товарищи можно доверить воспитание и сопровождение любых детей, не зависимо от их возможностей.

Серебренникова Дарья

Диплом III степени, 2017 год

Институт сестринского образования,
учащаяся МКУ ДО ЦДО УКМО, г. Усть-Кут

Желаю добра живущим на этом свете: и здоровым, и особенно детям особым

Желаю вам, дети, всегда встречать на своем жизненном пути добрых и отзывчивых людей... Говорю это всем детям, живущим на этом свете: и здоровым, и особенно детям особым.

Я много лет ходила в центр дополнительного образования, и мне повезло, что меня окружали добрые и чуткие педагоги. И мой руководитель Людмила Михайловна возила нас с ребятами на Байкал, где мы жили в палатках, ходили в походы в любое время года, на лыжную базу и каток. Летом – трудовой отряд, и опять мы вместе. Моя мама не доверяла меня никому, я инсулинозависимая, а вот Людмиле Михайловне верила, потому что знала, что, где бы мы ни были, со мной будет все хорошо.

В 2016 году в нашем Центре было решено воплотить в жизнь проект «Невозможное возможно» для детей с ограниченными возможностями здоровья. Я училась в 11-м классе и по субботам встречалась с детьми проекта. Придя в первый раз к детям на занятия, просто поняла, что я буду помогать этим детям, просто буду рядом. Кому-то надо помочь вырезать, наклеить или просто кого-то поддержать и обязательно всем сказать, какие они молодцы.

До этого я думала, что мы все просто дети на нашей планете по имени Земля, а оказывается, что есть разные дети: дети солнца, дети дождя, дети с ДЦП.

А для родителей они просто дети, которые остро нуждаются в родительской любви, но не любви-жалости, а любви, учитывающей интересы ребенка, просто потому, что ребенок такой, какой есть.

Они приходили – и обнимались, уходили – и обнимались со всеми педагогами и детьми, смотрели своими доверчивыми глазами на нас, взрослых, как самых лучших и самых надежных в этом большом мире.

За год мы создали большую семью из мам, пап, бабушек и наших самых лучших деток. Общие мероприятия сблизили нас, и мы стали родными. Дни рождения, Новый год, праздник мам. А какие нужные и добрые мастер-классы проводили мы для детей и родителей!

Сейчас я студентка Института сестринского образования, будущий лабораторный техник. И уже как студентка записалась в группу волонтеров, с которыми буду принимать активное участие во всех благотворительных делах. Я в другом городе, но, как только приеду на каникулы, сразу же приду в гости к ребятам. Точно знаю, что они меня ждут.

Я верю в добро и желаю вам всем встречать на своем жизненном пути добрых и отзывчивых людей... Я говорю это всем детям, живущим на этом свете: и здоровым, и особенно детям особым.

Кузьмина Анастасия

Диплом III степени, 2017 г.

ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогический институт, 2-й курс

Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в этом мире?

Свое эссе я бы хотела начать со стихотворения (к сожалению, я не знаю автора):

Мир «особого» ребенка
Интересен и пуглив.
Мир «особого» ребенка
Безобразен и красив.
Неуклюж, порою странен,
Добродушен и открыт
Мир «особого» ребенка.
Иногда он нас страшит.
Почему он агрессивен?
Почему он так закрыт?
Почему он так испуган?
Почему не говорит?

Мир «особого» ребенка –
Он закрыт от глаз чужих.
Мир «особого» ребенка
Допускает лишь своих!

Прочитав это стихотворение, я задумалась о том, как же все-таки живет «особенный» ребенок? Как к нему раньше относилось общество, а как сейчас? Что он чувствует? С какими трудностями он сталкивается на своем пути?

Для того чтобы в этом разобраться, нужно знать, кто он такой этот особенный ребенок (необычный малыш). Особенный ребенок – это, прежде всего, такой же ребенок (человек) как и мы с вами, но имеющий различные психические или физические нарушения, в связи с разными причинами. В настоящее время этот термин вытесняет из широкого употребления такие старые термины, как: «аномальный ребенок», «ребенок с нарушениями в развитии», «ребенок с отклонениями в развитии» и конкретизирующие их специальные термины («дебил», «идиот», «алалик», «дизартрик», и др.) как ярлыки, обозначающие ненормальность, неполноценность человека. Если вспомнить этапы развития национальных систем специального образования по Н. Н. Малофееву и обратить внимание на I период 0-й этап «От агрессии и нетерпимости к осознанию необходимости заботиться о людях с отклонениями в развитии», который приходится на VIII-IX век до нашей эры – начало XII века нашей эры, а так же на V период 3-ий этап «От изоляции к интеграции», XX век, то можно заметить, что около 30 веков потребовалось для того, чтобы общество признало особых людей равными им самим, наделило их гражданскими правами, а также отказалось от обидных обзывательств. Я считаю это слишком много, но главное, что есть результат. В наше время, к таким детям, да и людям в целом, относятся с пониманием, прилагают как можно больше усилий для помощи, в которой они, действительно, нуждаются. Но при этом, хочу отметить, что не нужно настойчиво предлагать помощь, если человек прекрасно может справиться сам, не нужно делать из него абсолютно беспомощного. Хотя даже сейчас существуют различные трудности для их спокойного проживания. В нашем «жестоким» мире, найдутся и такие люди, которые относятся к детям с ОВЗ, как к бездушным предметам, которые ничего не чувствуют, но ведь это неправда. Особенности дети, чувствуют абсолютно все и испытывают такие же эмоции радости, горя, оби-

ды, сопереживания и т. д., как и мы. Некоторые люди, думая, что с ними никогда не может приключиться подобной беды, смеются над ними, показывают пальцем, даже бывают просто нетолерантными при общении, неприязненно, осуждающе относятся к ним, к тому же запрещают своим детям общаться с такими людьми и многое другое. Они не заботятся о том, что из-за этого отношения у того ребенка может развиться вторичный дефект социального характера. В конечном итоге, он может вообще перестать общаться с окружающим миром и уйти в себя. Именно поэтому родители таких детей порой боятся выводить их в «люди», в социум, во избежание дополнительных проблем. Это, конечно, неправильно, так как ребенка необходимо учить взаимодействовать с окружающим миром. Различные трудности «встают» на жизненном пути этого ребенка, к ним относятся: освоение навыков самообслуживания, самостоятельного передвижения (выйти из дома, перейти дорогу и т. д.); общения, чтения книг, просмотра телевидения (например, при нарушении слуха и (или) зрения), так же обучения в общеобразовательной школе... И это далеко не весь список встречаемых трудностей, которые зависят от структуры нарушения, его тяжести, а отстраняя, «оберегая» ребенка от общества мы добавляем к этому списку еще и социальные. Главную роль в социализации особого ребенка играют родители (законные представители), их отношение к ребенку, именно от них зависит, с какими трудностями он столкнется, возможно ли будет свести их к минимуму. Считаю, что необходимо как можно раньше обратиться к специалисту для всевозможной коррекции или компенсации нарушения.

Ребенок имеет право быть «другим» и мы не должны подгонять его под свои ожидания.

Приложения

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО
ФГБОУ ВО «ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра теории и практик специального обучения и воспитания
Кафедра комплексной коррекции нарушений детского развития
при поддержке
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ Г. ИРКУТСКА**

**приглашают принять участие в
ЮБИЛЕЙНОМ V КОНКУРСЕ МОЛОДЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«ОСОБЫЕ ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»
с международным участием**

Апрель – декабрь 2018 года

Общая направленность Конкурса – формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья

В Конкурсе могут принимать участие: **молодые специалисты, студенты и студенческие коллективы** высших учебных заведений (бакалавры, специалисты и магистранты), **студенты и студенческие коллективы** организаций профессионального образования (колледж, техникум, училище), **ученики и ученические коллективы** средних общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования.

Цели Конкурса молодежных исследований: формирование толерантности в молодежной среде, развитие коммуникативных и исследовательских компетенций¹.

Содержание конкурсных работ объединено темой **«Особые дети в современном мире»** и может включать как исследования психологического, социального, педагогического направления, так и описание, тексты художественного жанра, обсуждение разносторонних вопросов, выделенных конкурсантами (каждый конкурсанта имеет право, как выбрать любой из предложенных вариантов, так и рассматривать свой собственный):

- Анализ проблем взаимодействия особых детей с окружающим миром и людьми, возможных причин и путей их разрешения: «Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в этом мире?», «Сколько особенных детей в мире? Какие они?» «Трудно ли общаться особенному ребенку с другими детьми и почему?», «Как общество или конкретные люди воспринимают особенных детей» «У меня много интересов, а что интересно особенному сверстнику?» ...

¹ Перечень целей Конкурса по группам участников представлен в приложении

- Осмысление собственной позиции, оценка ее с точки зрения активности, либо пассивности: «Трудно ли мне общаться с особенным ребенком? А ему?», «Хочу ли я взаимодействия и почему?», «Проблемы взаимодействия – это их проблемы или мои?»...

- Обсуждение собственных активных действий, обоснование их значения для разрешения проблем взаимодействия: «Я хочу вместе...потому что...», «Все дети могут...», «Мы вместе будем делать...», «Каким должен стать современный мир для особенного ребенка?», «Я могу изменить мир»...

- Осмысление проблемы с позиции особого ребенка: «Мой мир»; «Как я общаюсь», «Я особый?» ...

На Конкурс принимаются ранее неопубликованные работы от одного автора или коллектива, представленные в разных жанрах, выполненные на русском языке. Один автор может принять участие одновременно как в рамках индивидуальной, так и коллективной работы, одного или нескольких жанров, т. е. может бороться за победу в разных номинациях.

Номинации, в которых могут проявить себя участники Конкурса:

Для студентов высших учебных заведений и молодых специалистов (до 35 лет): научно-исследовательская работа; научная статья по результатам исследования, реферат, эссе на актуальную тему, работа художественного жанра.

Для студентов организаций профессионального образования: исследовательская работа; статья по результатам исследования; реферат, эссе на актуальную тему, работа художественного жанра.

Для учеников образовательных организаций: исследовательская работа, реферат, эссе на актуальную тему, работа художественного жанра.

Конкурс молодежных исследований «Особые дети в современном мире» проводится в два тура с **1 апреля по 4 декабря 2018 года**.

Информационный период – **апрель, май, сентябрь**.

Первый тур Конкурса с 1 апреля по 31 октября 2018 года – проводится в высших учебных заведениях, организациях профессионального образования и образовательных организациях. В ходе первого тура на конкурсной основе отбираются для участия во втором туре Конкурса лучшие исследовательские работы молодых специалистов, студентов, учащихся.

Второй тур Конкурса проводится в Педагогическом институте ИГУ

с 1 по 18 ноября – Прием конкурсных работ.

с 19 по 30 ноября – Оценка работ и определение победителей.

4 декабря – Итоговая торжественная Конференция и награждение победителей.

Конкурсные работы отправляются в конкурсную комиссию с приложением следующих документов:

- характеристика исследовательской работы;
- отзыв научного руководителя конкурсанта (конкурсантов) о степени самостоятельности выполненной работы и о вкладе каждого студента (ученика), если работа выполнена коллективом (не более 1 стр., в произвольной форме, в электронном варианте);

- сведения о конкурсante (конкурсантах) и его (их) научном руководителе.

Все требования к выполнению, оформлению работы и сопровождаемых документах даны в Положении о конкурсе на сайте кафедры теории и практик специального обучения и воспитания ПИ ИГУ <http://pi.isu.ru/ru/about/departments/specialeducation/>

В случае представления работ с нарушением конкурсная комиссия имеет право отклонить эти работы от участия в Конкурсе.

Принимаются электронные варианты конкурсных работ, которые присылаются на электронный адрес организаторов в виде двух файлов: «Иванов А. В. конкурсная работа» и «Иванов А. В. заявка» (включает сопроводительные документы). После получения работы организационный комитет отправляет подтверждение о ее регистрации и включении в конкурс.

По результатам Конкурса публикуется сборник материалов лучших молодежных исследований.

Организаторы: кафедра ТПСОВ, кафедра ККНДР Педагогического института ИГУ.

Председатель оргкомитета Конкурса: Гладун Л. А., канд.пед.наук, доцент кафедры.

Контакты: тел.: 89501257168 Гладун Лариса Александровна; эл. адреса: ppsov-gladun@mail.ru или kaf_pipsoiv@mail.ru

Заранее благодарим за проявленный интерес!

**ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ
КОНКУРСА МОЛОДЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«ОСОБЫЕ ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»
2018 год**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения в Педагогическом институте ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (далее Педагогический институт ИГУ) конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире», а также правила определения его победителей.

1.2. Текущую организационную работу по проведению конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире» осуществляет отделение педагогического, социального и специального образования Педагогического института ИГУ при поддержке Министерства образования Иркутской области и Департамента образования г. Иркутска. Инициативная группа отделения (кафедра Теории и практик специального обучения и воспитания, кафедра Комплексной коррекции нарушений детского развития) готовит Положение о проведении конкурса молодежных исследований (далее Положение).

1.3. Конкурс молодежных исследований «Особые дети в современном мире» (далее Конкурс) является открытым конкурсом. В Конкурсе могут принимать участие: молодые специалисты (до 35 лет), студенты и студенческие коллективы высших учебных заведений (бакалавры, специалисты и магистранты), студенты и студенческие коллективы организаций профессионального образования (далее ОПО) (колледж, техникум, училище), ученики и ученические коллективы средних общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования (школа, гимназия, лицей, кадетская школа, школа музыкантских воспитанников, детский дом, интернат и др.).

Все участники Конкурса являются Конкурсантами.

1.3.1. Цели Конкурса молодежных исследований молодых специалистов и студентов вузов:

- повышение качества подготовки специалистов в направлении «Специальное (дефектологическое) образование», заинтересованности молодых специалистов и студентов вузов в своей профессии;
- привлечение молодых специалистов и студентов высших учебных заведений к решению актуальных проблем дефектологии;
- развитие научно-исследовательских компетенций, поддержка наиболее способных, ориентированных на самостоятельную научно-исследовательскую деятельность студентов и молодых специалистов;
- поддержка интеграции науки и практики в области специального и инклюзивного образования.

1.3.2. Цели Конкурса молодежных исследований студентов ОПО и обучающихся образовательных организаций:

- развитие толерантности, поддержка положительного отношения учащихся к интеграционным и инклюзивным процессам в современном образовании;
- поддержка наиболее способных и ориентированных на самостоятельную исследовательскую деятельность учащихся;
- популяризация знаний о профессии специального педагога.

1.4. Организаторами Конкурса являются отделение педагогического, социального и специального образования (отделение ПСиСПО) Педагогического института ФГБОУ ВО ИГУ: кафедра теории и практик специального обучения и воспитания и кафедра комплексной коррекции нарушений детского развития (далее кафедра ТПСОВ, кафедра ККНДР или Кафедры).

1.4.1. Для организации и проведения Конкурса на отделении ПСиСПО создается Организационный комитет из членов ответственных кафедр, который действует в течение года, осуществляет руководство проведения Конкурса.

1.4.2. Организационный комитет выполняет следующие функции:

- публикует положение о проведении Конкурса, регламент Конкурса и другие нормативные документы на сайте отделения ПСиСПО Педагогического института ФГБОУ ВО ИГУ; предлагает публикацию данных документов на сайтах Министерства образования Иркутской области и Департамента образования г. Иркутска.

- определяет сроки проведения Конкурса (публикуются в информационном письме);
- распространяет информационные письма о подготовке и проведении Конкурса, его промежуточных и итоговых результатах;
- готовит пакет документов (заявки, сметы, объявления, соглашения и др.), необходимый для организации и проведения Конкурса;
- организует и осуществляет прием конкурсных заявок;
- проводит регистрацию участников Конкурса и формирует базу данных его участников и победителей;
- приобретает (в соответствии со сметой расходов) необходимые для проведения Конкурса материалы;
- выбирает из состава своих членов технического редактора сборника по материалам лучших молодежных исследований.
- инициирует создание Конкурсной комиссии.

1.5. Конкурсная комиссия организуется на период проведения Конкурса (состав утверждается решением кафедры) и включает в себя ведущих ученых Педагогического института ИГУ в том числе в области специальной педагогики (дефектологии), представителей регионального Министерства образования и Департамента образования г. Иркутска, опытных специалистов-практиков. Цель работы Конкурсной комиссии – осуществление отбора участников и победителей Конкурса.

1.5.1. Конкурсная комиссия выполняет следующие функции:

- осуществляет оценку конкурсных работ по критериям, определенным настоящим Положением;
- определяет участников и победителей Конкурса в разных номинациях;
- составляет отчет по итогам проведения Конкурса и передает их в установленные сроки Организационному комитету для формирования итоговой отчетности;
- составляет отзывы на исследовательские работы победителей Конкурса (по дополнительной заявке и на возмездной основе);
- выбирает из состава своих членов научного редактора сборника по материалам лучших молодежных исследований;
- инициирует изменения в критериях оценки конкурсных работ.

1.6. На Конкурс принимаются неопубликованные ранее работы от одного автора или коллектива, представленные в разных жанрах, выполненные на русском языке по теме «Особые дети в современном мире». Один автор может принять участие одновременно как в рамках индивидуальной, так и коллективной работы, одного или нескольких жанров, т. е. может бороться за победу в разных номинациях Конкурса.

1.7. Содержание конкурсных работ объединено темой «Особые дети в современном мире» и направлено на формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья:

- анализ проблем взаимодействия особых детей с окружающим миром и людьми, возможных причин и путей их разрешения, например: «Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в этом

мире?», «Сколько особенных детей в мире? Какие они?» «Трудно ли общаться особенному ребенку с другими детьми и почему?», «Как общество или конкретные люди воспринимают особенных детей» «У меня много интересов, а что интересно особенному сверстнику?» ...

- осмысление собственной позиции, оценка ее с точки зрения активности, либо пассивности, например: «Трудно ли мне общаться с особенным ребенком? А ему?», «Умею ли я общаться?», «Хочу ли я взаимодействия и почему?», «Мы вместе или я в стороне?», «Проблемы взаимодействия – это их проблемы или мои?», «Я хочу общаться»...

- обсуждение собственных активных действий, обоснование их значения для разрешения проблем взаимодействия: «Я хочу вместе...потому что...», «Все дети могут...», «Мы вместе будем делать...», «Каким должен стать современный мир для особенного ребенка?», «Я могу изменить мир»...

- осмысление проблемы с позиции особого ребенка: «Мой мир»; «Как я общаюсь», «Я особый?» ...

1.8. Конкурсная комиссия принимает и рассматривает работы разных жанров:

1.8.1. Научно-исследовательская работа молодого специалиста и студента высшего учебного заведения может быть представлена в следующих жанрах: научно-исследовательская работа; научная статья по результатам исследования, реферат, эссе на актуальную тему, работа художественного жанра.

Исследовательская работа (статья на ее основе) должна быть связана с проведением исследований, экспериментов в целях расширения имеющихся и получения новых знаний; с проверкой научных гипотез, анализом причинно-следственных связей между явлениями или процессами; выявлением закономерностей, проявляющихся в природе и обществе; с научным обобщением, научным обоснованием исследовательских проектов.

1.8.2. Исследовательская работа студента организации профессионального образования может быть представлена в следующих жанрах: исследовательская работа; статья по результатам исследования; реферат, эссе на актуальную тему, работа художественного жанра.

1.8.3. Работа ученика образовательных организаций может быть представлена в следующих жанрах: исследовательская работа, реферат, эссе на актуальную тему, работа художественного жанра.

2. Порядок представления работ и их рассмотрения конкурсной комиссией

2.1. Конкурс молодежных исследований «Особые дети в современном мире» проводится в два тура.

2.2. Первый тур Конкурса проводится в высших образовательных учреждениях, организациях профессионального образования, образовательных организациях. В ходе первого тура на конкурсной основе отбираются для участия во втором туре Конкурса лучшие работы. Руководство образовательных организаций может принимать меры к поощрению Конкурсантов – лауреатов и участников первого тура Конкурса.

2.3. Второй тур Конкурса проводится в Педагогическом институте ИГУ (отделение ПСиСПО). Исследовательские работы Конкурсантов, прошедшие первый тур, направляются в Конкурсную комиссию для участия во втором туре Конкурса в срок, указанный в Информационном письме.

2.4. Исследовательская работа, представляемая на Конкурс, должна иметь определенное оформление и сопровождаться необходимым перечнем документов:

2.4.1. Исследовательская работа оформляется в соответствии с требованиями, расположенными в Приложении № 1 данного Положения и соответствующими тому или иному жанру.

2.4.2. Исследовательская работа отправляется в конкурсную комиссию с приложением следующих документов:

- характеристика научной работы (Приложение № 2);
- отзыв научного руководителя Конкурсанта (Конкурсантов) о степени самостоятельности выполненной работы и о вкладе каждого студента (ученика), если работа выполнена коллективом (не более 1 стр., в произвольной форме, в электронном варианте);
- сведения о конкурсante, конкурсантах (если научная работа выполнена коллективом) и его (их) научном руководителе (Приложение № 3).

2.5. В случае представления работ с нарушением п. 2.4. настоящего Положения Конкурсная комиссия имеет право отклонить эти работы от участия в Конкурсе.

2.6. Конкурсная комиссия организуют экспертизу конкурсных работ согласно общим критериям и критериям, соответствующим конкретному жанру работы.

2.6.1. К общим критериям оценки, предъявляемым к работам по теме «Особые дети в современном мире» относятся:

- соответствие содержания обозначенной теме;
- актуальность вопросов, рассматриваемых в работе;
- значение исследуемой проблемы, либо обсуждаемого вопроса для продвижения реализации цели формирования толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья;
- глубина исследования проблемы (обсуждаемого вопроса);
- практическая значимость;
- четкость и логическая обоснованность в постановке целей, задач работы;
- самостоятельность суждений, оценок и выводов;
- оригинальность и творческий подход к рассматриваемой (исследуемой) проблеме;
- законченность раскрытия темы;
- стиль, язык изложения материала (ясность, лаконичность, лексика, грамматика);
- внешний облик работы (качество оформления, презентабельность).

2.6.2. Критерии оценки, предъявляемые к конкурсным работам разного жанра представлены в Приложениях № 4 и 5 данного Положения.

2.6.3. Все поступившие на Конкурс исследовательские работы проходят проверку в программе «Антиплагиат», которую проводит оргкомитет Конкурса. Заимствованные работы к Конкурсу не допускаются.

2.7. Конкурсная комиссия принимает решение о награждении авторов конкурсных работ дипломами I, II, III степени открытым голосованием простым большинством голосов при наличии на данном заседании не менее 2/3 состава комиссии. При равном количестве голосов голос председателя является решающим. Авторы работ, соответствующих условиям Конкурса, но не отмеченные дипломом получают сертификат участника.

Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом (Приложение № 6), прилагается статистическая справка (Приложение № 7).

2.8. На основании протокола конкурсной комиссии о награждении дипломы лауреатов и сертификаты сторонних участников конкурса отправляются почтовой пересылкой на адрес образовательного учреждения, на базе которого выполнялась конкурсная работа.

2.9. Исследовательские работы, представленные на Конкурс, и сопроводительные документы не возвращаются.

2.10. Решение конкурсной комиссии о результатах Конкурса, включая список победителей по номинациям, размещается на официальном сайте Педагогического института ИГУ и отделения ПСиСПО. Отчет о результатах проведения Конкурса размещается на официальном сайте ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогического института ИГУ, сайта отделения ПСиСПО, Министерства образования Иркутской области и Департамента образования г. Иркутска.

Адрес оргкомитета конкурса

664011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, 6 (Педагогический институт, отделение ПСиСПО), контактные телефоны: 89501257168 Гладун Лариса Александровна,

Заявки на участие и работы принимаются ежедневно с 9.00 до 17.00, кроме субботы и воскресенья, по адресу: 664011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, 6, каб. 408, или на электр. адрес ppsov-gladun@mail.ru или kaf_pipsoiv@mail.ru

Форма титульного листа
Конкурс молодежных исследований
«Особые дети в современном мире»
201_год

(полное название образовательной организации)

(полное название структурного подразделения: институт, факультет, группа, класс)

(название работы)

(жанр научного исследования)

Выполнил:

Студент (ученик) _____ (_____)

Научный руководитель _____ (_____)

(Город), 201_ г.

Характеристика конкурсной работы

Название работы:

Образовательное учреждение:

Краткая аннотация работы (не более 10 строк):

Объем работы ___ с.

Количество приложений (если есть) ___

Количество иллюстраций (если есть) ___

Количество таблиц (если есть) ___

Количество источников литературы ___ ед.

Ключевые слова (не более 10):

Цель работы:

Методы проведенных исследований¹:

Основные результаты работы (научные, практические):

Научный руководитель (ФИО):

Студент (студенты, если работа выполнена студенческим коллективом) – ФИО, курс, форма обучения)

(аналогично для учеников: Ученик (ученики) – ФИО, класс):

¹ Только для научно-исследовательских работ

Сведения о конкурсante, конкурсантах (если работа выполнена коллективом) и его (их) научном руководителе

Студент(ы):

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Вуз, ОПО (полное название, адрес)
5. Факультет
6. Направление и профиль подготовки
7. Курс, группа
8. Телефон (домашний, сотовый)
9. Адрес электронной почты

Ученик(и):

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Образовательная организация (полное название, адрес)
5. Класс
6. Телефон (домашний, сотовый)
7. Адрес электронной почты

Научный руководитель (если есть):

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Место работы (полностью)
5. Должность
6. Ученая степень (если есть)
7. Ученое звание (если есть)
8. Телефон
9. Адрес электронной почты

Содержание и требования к оформлению конкурсных работ разного жанра

Научно-исследовательская работа

Это работа научного характера, связанная с решением исследовательской задачи.

Структура научно-исследовательской работы

1. Титульный лист заполняется по единой форме (приложение 1);
2. Оглавление.
3. Введение. В его содержании обозначаются: актуальность, цель и задачи исследования, методы и методики достижения результатов, база исследования (учреждение, категории и количество испытуемых). Также введение может включать объект и предмет исследования, гипотезу, описание новизны и практической значимости работы.
4. Основная часть исследовательской работы. Раскрывается в главах и параграфах. Содержание может быть представлено в 2-х главах: анализ литературы и исследовательская часть.
5. Заключение, демонстрирующее степень достижения задач исследовательской работы.

6. Список литературы. Должен быть представлен только источниками, используемыми в ходе исследования. Список располагается в алфавитном порядке и оформляется по требованиям ГОСТ 7.1-2003 (примеры оформления представлены в приложении 5).

7. Приложения (не обязательны).

Технические требования: работа выполняется на русском языке, объемом от 20 до 30 страниц (не более 30) формата А4 (не считая приложения), шрифт Times New Roman 14 pt. через 1,5 интервал с разметкой страниц: левое поле – 3 см., правое – 1 см., верхнее и нижнее по 2 см., абзацный отступ – 1,5 см; сквозная нумерация страниц (в правом нижнем углу); форма титульного листа представлена в приложении 1.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы

1. Соответствие названия и содержания работы тематике Конкурса.
2. Наличие исследовательской части.
3. Оригинальность и самостоятельность выполнения (грамотно оформленное цитирование, авторство не менее 50 %).
4. Грамотность оформления работы в соответствии с нормами русского языка.
5. Корректность оформления работы.

Научная статья

Это произведение, посвященное тематике научного исследования (теоретического, аналитического или экспериментального). Содержит его основные результаты, имеет цельный и законченный вид. Главная цель статьи: демонстрация полученных в исследовании результатов, их актуальности и значимости, путей, методов достижения, возможностей применения.

Структура научной статьи

1. Титульный лист заполняется по единой форме (приложение 1);
2. Заголовок статьи. В нем отражается содержание статьи, тематика Конкурса.
3. Сведения об авторе (авторах) статьи должны содержать фамилию, имя, отчество, образовательное учреждение, структурное подразделение (факультет, курс, группа, класс).
4. Аннотация. Представляет собой краткую характеристику содержания статьи. Должна отражать основные, по мнению автора, сведения о предмете исследования, этапах выполнения работы, выводы. Рекомендуемый объем аннотации – 300–500 знаков (до 10 строк).
5. Ключевые слова – набор слов, отражающих содержание текста. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5–7, количество слов внутри ключевой фразы – не более 3.
6. Основной текст статьи излагается в определенной последовательности: вводная часть, основная, выводы.
7. Библиографический список располагается в алфавитном порядке и оформляется по требованиям ГОСТ 7.1-2003 (примеры оформления представлены в приложении 5).

Технические требования: статья выполняется на русском языке, объемом от 6 до 10 (не более 10 без учета титульного листа) страниц формата А4 (включая аннотацию, ключевые слова и список литературы, исключая титульный лист), шрифт Times New Roman 14 pt. через 1,5 интервал с разметкой страниц: все поля по 2 см., абзацный отступ – 1,5 см; сквозная нумерация страниц (в правом нижнем углу).

Критерии оценивания научной статьи по результатам исследования

1. Соответствие названия и содержания статьи общей направленности Конкурса.
2. Отражение в статье результатов научного исследования.
3. Оригинальность и самостоятельность выполнения (грамотно оформленное цитирование, авторство не менее 10 %).
4. Грамотность оформления работы в соответствии с нормами русского языка.
5. Корректность оформления работы.

Эссе

Это сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Представляет собой четкое изложение сути рассматриваемой проблемы (темы, вопроса) и своего отношения к ней. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Примерная структура эссе:

1. Титульный лист заполняется по единой форме (приложение 1);
2. Введение – суть и обоснование выбора темы. В этой части формулируется вопрос, на который нужно ответить в ходе всей работы.
3. Основная часть – изложение основного вопроса.
4. Заключение – обобщения и аргументированные выводы.

Технические требования: эссе выполняется на русском языке, объемом не более 5 страниц формата А4 (без учета титульного листа), шрифт Times New Roman 14 pt. через 1,5 интервал с разметкой страниц: все поля по 2 см., абзацный отступ – 1,5 см; сквозная нумерация страниц (в правом нижнем углу, титульный лист в общую нумерацию не включается); форма титульного листа (Приложение № 1).

Критерии оценивания эссе:

1. Соответствие названия и содержания эссе общей направленности Конкурса.
2. Знание и понимание теоретического материала.
3. Передача эмоционального отношения к проблеме.
4. Собственное видение проблемы
5. Оригинальность и самостоятельность выполнения (авторство 100 %).
6. Грамотность оформления работы в соответствии с нормами русского языка.
7. Корректность оформления работы.

Реферат

Это работа, в которой на основании краткого письменного изложения и оценки различных источников (одной или нескольких книг, монографий, статей и др.) проводится самостоятельное исследование определённой темы (проблемы). Основные признаки реферата: содержание полностью зависит от содержания реферируемого источника; содержит точное изложение основной информации без искажений и субъективных оценок; имеет постоянные структурные элементы.

Структура реферата

1. Титульный лист (приложение 1)

2. Оглавление.

3. Введение – обосновывается выбор темы, раскрывается ее проблематика и аргументируется ее актуальность, выявляется практическое значение работы, формулируются ее цель и задачи.

4. Основная часть реферата имеет одну или несколько глав, состоящих из 2–3 параграфов (подпунктов, разделов). Предполагает осмысленное и логичное изложение главных мыслей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники.

5. Заключение – главные выводы из текста основной части

6. Список литературы. Должен быть представлен только источниками, используемыми в ходе реферирования. Список располагается в алфавитном порядке и оформляется по требованиям ГОСТ 7.1-2003. Примеры оформления представлены в приложении 5.

7. Могут быть включены приложения.

Технические требования: реферат выполняется на русском языке, объемом от 10 до 20 страниц (не более 20) формата А4 (не считая приложения), шрифт Times New Roman 14 pt. через 1,5 интервал с разметкой страниц: левое поле – 3 см., правое – 1 см., верхнее и нижнее по 2 см., абзацный отступ – 1,5 см; сквозная нумерация страниц (в правом нижнем углу) начиная от титульного листа.

Критерии оценивания реферата:

1. Соответствие названия и содержания реферата общей направленности Конкурса.

2. Реферирование минимум трёх первоисточников.

3. Аргументированное изложение собственных мыслей по реферируемой проблеме.

4. Оригинальность и самостоятельность выполнения (грамотно оформленное цитирование, авторство не менее 50 %).

5. Грамотность оформления работы в соответствии с нормами русского языка.

6. Корректность оформления работы.

ОБРАЗЦЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПЕЧАТИ ГОСТ 7.1-2003

Книга одного автора

Овчарова, Р. В. Справочная книга социального педагога / Р. В. Овчарова. – М. : Сфера, 2001. – 480 с.

Книга двух авторов

Москвина, Р. Р. Человек как объект философии и литературы / Р. Р. Москвина, Г. В. Мокроносов. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2007. – 199 с.

Книга трех авторов

Ворожейкин, И. Е. Конфликтология: учебник для вузов / И. Е. Ворожейкин, А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров. – М.: ИФРА, 2002. – 240 с.

Книга четырех и более авторов

Краткий справочник школьного библиотекаря / О. Р. Старовойтова [и др.] ; под общ. ред. Г. И. Поздняковой. – СПб. : Профессия, 2001. – 352 с.

Радио – радиолюбителям : практическое пособие / В. Г. Борисов, А. В. Гроховский, Б. Г. Степанов, В. В. Фролов. – М. : Радио, 1988. – 432 с.

Книга под редакцией

Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / под ред. С. А. Смирнова. – 4-е изд., испр. – М. : Академия, 2000. – 510 с.

Материалы конференций, совещаний, семинаров

Всероссийская научно-практическая конференция «Культура мира и ненасилия в воспитании учащихся: опыт регионов России» : сб. материалов. – М., 1999. – 96 с.

Межвузовская научно-практическая конференция «Воспитательный процесс в высшей школе России», 26–27 апр. 2001 г. / ред. А. Б. Борисов [и др.]. – Новосибирск: НГАВТ, 2001. – 157 с.

Многотомное издание

Грейвз, Р. Собрание сочинений : в 5 т. / Р. Грейвз. – М. : ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – 5 т.

Отдельный том многотомного издания

Грейвз, Р. Собрание сочинений. В 5 т. Т. 1. Я, Клавдий / Р. Грейвз. – М. : ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – 394 с.

Или

Грейвз, Р. Собрание сочинений: в 5 т. / Р. Грейвз. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. Т. 1: Я, Клавдий. – 1998. – 394 с.

Или

Грейвз, Р. Я, Клавдий / Р. Грейвз. – М. : ТЕРРА- Книжный клуб, – 1998. – 394 с. – (Собрание сочинений : в 5 т. / Р. Грейвз ; т. 1).

Статья из периодического издания (журнала, газеты)

Березина, В. А. О повышении воспитательного потенциала образовательного процесса / В. А. Березина, А. В. Баранников // Воспитание школьников. – 2002. – № 7. – С. 2 – 5.

Или

Березина, В. А. О повышении воспитательного потенциала образовательного процесса / В. А. Березина, А. В. Баранников // Воспитание школьников. 2002. № 7. С. 2 – 5.

Статьи из газеты

Михайлов, С. А. Езда по-европейски: система платных дорог в России находится в начал. стадии развития / Сергей Михайлов // Независимая газ. – 2002. – 17 июня.

Или

Серебрякова, М. И. Дионисий не отпускает: [о фресках Ферапонтова монастыря, Вологод. обл.] : беседа с директором музея Мариной Серебряковой / записал Юрий Медведев // Век. – 2002. – 14 – 20 июня (№ 18). – С. 9.

Статья из сборника

Биченок, Л. П. Военно-гуманитарные тексты, их структурно-содержательные компоненты / Л. П. Биченок // Русистика на современном этапе. – М., 1999. – С. 174 – 179.

Отдельное произведение из собрания сочинений

Локк, Д. О злоупотреблении словами // Соч.: В 3 т. – М., 1985. – Т. 1. – С. 548 – 567.

Глава из книги

Введенская, Л. А. Речевой аппарат / Л. А. Введенская // Культура и искусство речи / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – Ростов н/Д : Феникс, 1995. – Гл. 1. – С. 331 – 336.

Статья из энциклопедии

Гвоздецкий, Н. А. Эльбрус / Н. А. Гвоздецкий // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1978. – Т. 30. – С. 151.

Автореферат диссертации

Кимова, С. З. Педагогическое проектирование предметных образовательных программ в современной школе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / С. З. Кимова. – Красноярск, 2002. – 22 с.

Диссертация

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. : дис. ... канд. ист. наук / Белозеров Иван Валентинович. – М., 2002. – 215 с.

Отчёты о научно-исследовательских работах

Исследование физико-химических процессов сепарации наночастиц : отчёт о НИР / Научно-производственная компания РУСАЛ ; рук. А. В. Сутурин, исп. А. А. Иванов. – Иркутск, 2014. – 204 с. – № ГР 01200308749. – Инв. № 02200400534.

Сетевые электронные ресурсы

Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации в Иркутской области [Электронный ресурс] : закон Иркут. обл. от 23.07.2008 № 57-оз (в ред. От 05.04.2010). – Документ опубликован не был. – Доступ из справ. Правовой системы «КонсультантПлюс» в локальной сети Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.

Удаленные электронные ресурсы

Аргучинцев, А. В. Оптимальное управление начальными условиями канонической гиперболической системы первого порядка на основе нестандартных формул приращения [Электронный ресурс] / А. В. Аргучинцев, В. П. Поплевко // Изв. вузов. Математика. – 2008. – № 1. – С. 3–10. – Электрон. Версия печат. публик. . – Систем. Требования: Adobe Acrobat Reader/ – URL: http://ellib.library.isu.ru/docs/social/p1422_D19_7525.pdf/ (дата обращения: 10.082010).

Приложение № 6

Протокол заседания конкурсной комиссии конкурса молодежных исследований по теме «Особые дети в современном мире» 201_ года

Конкурсная комиссия утверждена решением совета факультета специального и инклюзивного образования ПИ ИГУ от № __ в количестве __ человек

На заседании комиссии присутствовало __ человека

На конкурс 201_ года поступило __ работы, из них принято к рассмотрению __ работ:

Всего __ работ студентов вузов, __ научных руководителей.

Всего __ работ студентов ОПО, __ научных руководителей.

Всего __ работ учеников образовательных организаций __ научных руководителей.

Из них по номинациям:

__ работы студентов вузов: __ научно-исследовательская работа, __ научных статей, __ эссе; __ реферата

__ работы студентов ОПО: __ научно-исследовательских работ, __ научных статей, __ эссе;

__ работ учеников образовательных организаций: __ научно-исследовательские работы, __ научных статей, __ реферат, __ эссе.

Всего победителей по группам и номинациям:

Дипломом I степени __ работ __ авторов

Дипломом II степени __ работ __ авторов

Дипломом III степени __ работ __ авторов

Зав отделением ПСиСпО

Председатель конкурсной комиссии

Секретарь конкурсной комиссии

" __ " _____ 201_г.

Приложение к протоколу заседания конкурсной комиссии _____1_

**Список студентов (учеников), представленных к награждению
дипломом конкурса молодежных исследований
«Особый ребенок в современном мире» 201_ года**

Отдельно победители в каждой группе участников (студенты вузов, студенты (ученики) сузов, школьники) и каждой номинации (научно-исследовательская работа, научная статья, реферат, эссе):

Лучшая научно-исследовательская работа студента высшего учебного заведения

Лучшая научная статья студента высшего учебного заведения

Лучшая научно-исследовательская работа студента организации профессионального образования

Лучшая научная статья студента организации профессионального образования

Лучшее эссе студента организации профессионального образования

Лучшая научно-исследовательская работа ученика образовательной организации

Лучшая научная статья ученика образовательной организации

Лучшее эссе ученика образовательной организации

Лучший реферат ученика образовательной организации

Дипломом I степени ____ (конкурсант) ____ (научный руководитель);

Дипломом II степени ____ (конкурсант) ____ (научный руководитель);

Дипломом III степени ____ (конкурсант) ____ (научный руководитель).

№ п/п	Диплом, степень, баллы	Фамилия, имя, отчество конкур- санта (полно- стью)	Фамилия, имя, отчество научного руководителя (полностью)	Название научной работы	Наименование образова- тельной организации (полностью) подразделение (факультет, институт) группа (направление, профиль) или класс
1	2	3	4	5	6
Лучшая научно-исследовательская работа студента высшего учебного заве- дения					
Лучшая научная статья студента высшего учебного заведения					
Лучшее эссе студента					
Лучшее эссе ученика образовательной организации					
...					

Зав отделением ПСиСПО

Председатель конкурсной комиссии

Секретарь конкурсной комиссии

" ____ " _____ 201_ г.

Примечание: Фамилии авторов одной работы располагаются вместе.
 Приложение _____ к _____ протоколу _____ заседания
 конкурсной комиссии _____ 2__

**Общий список студентов (учеников), представляющих свои работы
 на конкурс молодежных исследований
 «Особый ребенок в современном мире» 201_ года**

№ п/п	Диплом, степень, баллы	Фамилия, имя, отчество кон- курсанта (пол- ностью)	Фамилия, имя, отчество научного руководителя (полностью)	Название научной работы	Наименование обра- зовательной органи- зации (полностью) подразделение (фа- культет, институт) группа (направление, профиль) или класс
1	2	3	4	5	6
Лучшая научно-исследовательская работа студента высшего учебного заведения					
Лучшая научная статья студента высшего учебного заведения					
Лучшее эссе студента					
Лучшее эссе ученика образовательной организации					
...					

Приложение № 7

**Статистическая справка
 по результатам проведения конкурса молодежных исследований
 по теме «Особые дети в современном мире» 201_ года**

На конкурс молодежных исследований «Особый ребенок в современ-
 ном мире» 201_ года поступило:

___ научно-исследовательских работ (___ студентов вузов, ___ науч-
 ных руководителей, ___ студентов ОПО, ___ научных руководителей, ___
 обучающихся образовательных организаций, ___ научных руководителей),

___ научных статей (___ студентов вузов, ___ научных руководителей,
 ___ студентов ОПО, ___ научных руководителей, ___ обучающихся образо-
 вательных организаций, ___ научных руководителей),

___ эссе (___ студентов вузов, ___ научных руководителей, ___ сту-
 дентов ОПО, ___ научных руководителей, ___ обучающихся образователь-
 ных организаций, ___ научных руководителей),

___ рефератов (___ обучающихся образовательных организаций, ___
 научных руководителей).

Группы конкурсантов. Исследовательские работы получены:
от студентов высших образовательных учреждений:
___ научно-исследовательских работ (___ студентов вузов, ___ научных руководителей),
___ научных статей (___ студентов вузов, ___ научных руководителей),
___ эссе (___ студентов вузов, ___ научных руководителей),
от студентов организаций профессионального образования:
___ научно-исследовательских работ, (___ студентов ОПО ___ научных руководителей),
___ научных статей (___ студентов ОПО ___ научных руководителей),
___ эссе (___ студентов ОПО ___ научных руководителей),
от обучающихся образовательных организаций:
___ научно-исследовательских работ (___ учащихся, ___ научных руководителей),
___ научных статей (___ учащихся, ___ научных руководителей),
___ эссе (___ учащихся, ___ научных руководителей),
___ рефератов (___ учащихся, ___ научных руководителей).

В конкурсе приняли участие _____ студентов _____ вузов, _____ студентов _____ ОПО, _____ учащихся _____ образовательных организаций.

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество представленных работ	Количество конкурсантов	Количество кол-лективов	Количество работ, представленных к награждению дипломом первой степени	Количество работ, представленных к награждению дипломом второй степени	Количество работ, представленных к награждению дипломом третьей степени

Зав отделением ПСиСПО
Председатель конкурсной комиссии
Секретарь конкурсной комиссии
" __ " _____ 201_ г.